

Série de webinaires sur les meilleures pratiques en matière d'édition

AGIR: STRATÉGIES POUR ACCROITRE LA PRODUCTIVITÉ DE L'AUTEUR

Présenté par l'équipe locale du « Thème transversal pour le
développement des capacités »

15 décembre 2023

Laboratoire d'innovation Feed the Future pour les systèmes d'élevage

Présenté en collaboration avec les bibliothèques de l'University of Florida

TERRY KIT SELFE, DC, PhD
Conseil et services en matière de
recherche académique
University of Florida



Aperçu

Rédiger votre manuscrit pour le soumettre à une revue avec comité de revue par les pairs

- **Choisir une revue**
 - **Savoir ce qu'ils demandent**
- **Utiliser la liste de contrôle des rapports si elle est disponible**
 - **Recommandation de la revue, Meridian ou equator Network**
- **Regardez tout ce que vous avez déjà écrit sur l'étude:**
 - **Par exemple, une demande de subvention, un protocole d'étude, un résumé.**
- **Groupe de redevabilité en matière d'écriture**
 - **Quoi, pourquoi, comment ?**

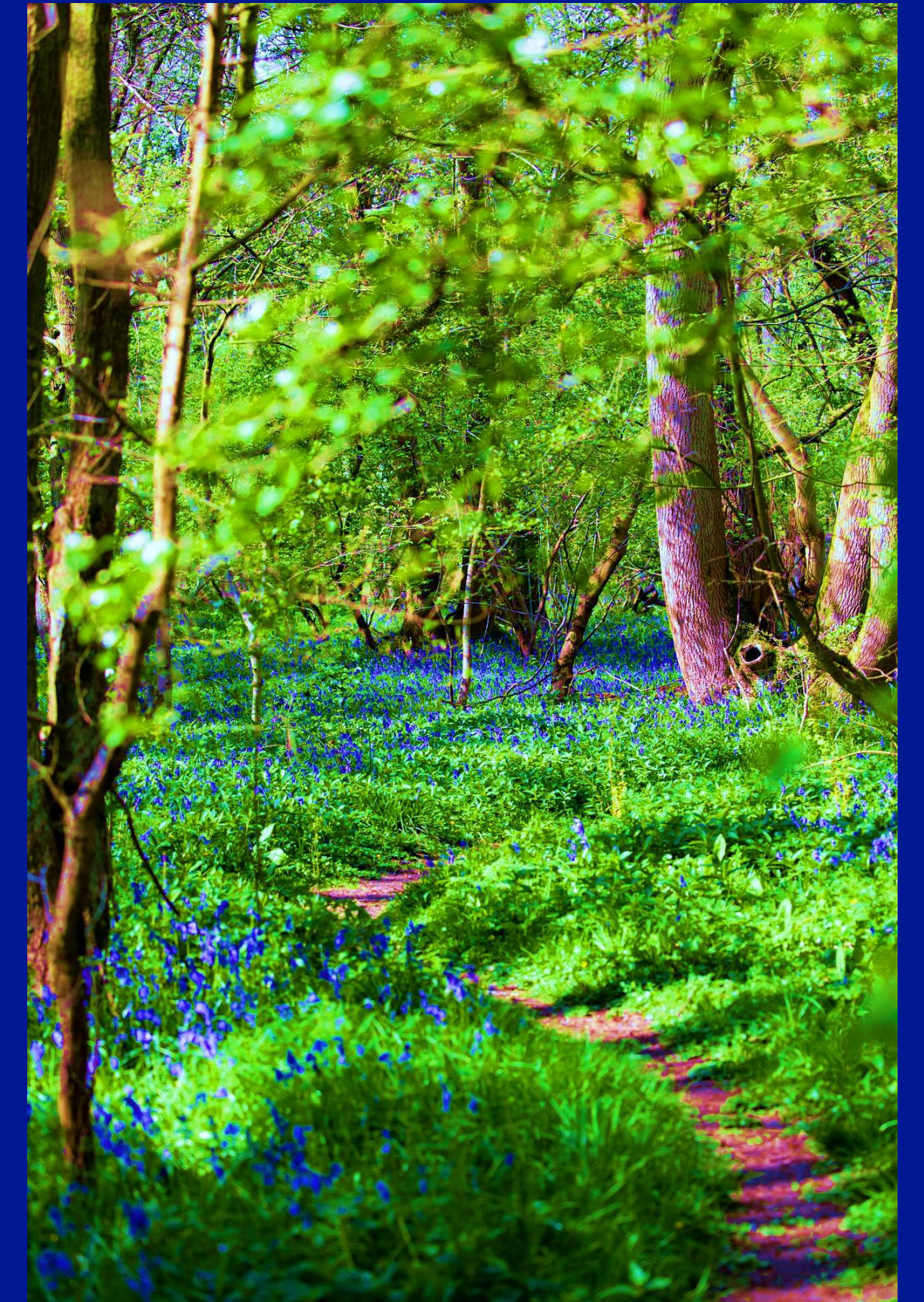


Image par [Kev](#) de Pixabay

Choisir une revue

Recherche d'un sujet dans la base de données

- **Regarder pour voir quelles revues publient des articles similaires**

Données de recherche liées: de l'idée à l'impact

La plus grande base de données de recherche liée au monde

Dimensions

DATA PRODUCTS & SERVICES WHO WE SERVE ABOUT DIMENSIONS RESOURCES CONTACT US

Linked research data
from idea to impact

Dimensions data and solutions for discovery and analytics

ACCESS DIMENSIONS

GOVERNMENT FUNDERS PUBLISHERS ACADEMIC INSTITUTIONS PHARMA INDUSTRY

The world's largest linked research database

140m Publications	7m Grants	29m Datasets	263m Online Mentions	2m Policy Documents	810k Clinical Trials	158m Patents
-------------------	-----------	--------------	----------------------	---------------------	----------------------	--------------

Choisir une revue

Recherche d'un sujet dans la base de données

- **Regarder pour voir quelles Revues publient des articles similaires**

Vues analytiques pour tous les titres

The screenshot displays the Dimensions database interface. The search query is "livestock AND feed". The left sidebar shows filters, with "SOURCE TITLE" highlighted in a green box. The main content area lists publications with details such as title, author, and citation counts. The right sidebar shows "ANALYTICAL VIEWS" with a line graph of citations from 2014 to 2023, and a list of researchers.

FILTERS

- PUBLICATION YEAR
- RESEARCHER
- RESEARCH CATEGORIES
- PUBLICATION TYPE
- SOURCE TITLE**
 - Livestock Science: 5,967
 - Journal of Animal Science: 5,205
 - Journal of Dairy Science: 4,885
 - Animals: 4,212
 - Poultry Science: 3,518
 - Research Square: 3,503
 - SSRN Electronic Journal: 3,451
 - Sustainability: 3,000
 - Animal Production Science: 3,000
 - Animal Feed Science and Technology: 2,949
 - IOP Conference Series Earth and Environmental Science: 2,889
- JOURNAL LIST
- OPEN ACCESS

PUBLICATIONS 566,997

RESEARCH CATEGORIES

- 30 Agricultural, Veterinary and Food Sciences: 202,924
- 31 Biological Sciences: 100,018
- 3003 Animal Production: 93,675
- 44 Human Society: 51,574
- 41 Environmental Sciences: 51,411

OVERVIEW

Citations: 10.0 M, Citations (Mean): 17.64

RESEARCHERS

- Heinz Mehlhorn: 1,732
- Yu-Long Yin: 574
- Timothy A Mcallister: 527
- Ragnor Pedersen: 450
- In Ho Kim: 378

Dimensions
Filtres
Année de publication
Chercheur
Catégories de recherche
Type de publication
Titre de la source

Livestock Science 5967
Journal of Animal Science 5205
Journal of Dairy Science 4885
Animals 4212
Poultry Science 3518
Research Square 3503
SSRN Electronic Journal 3451
Sustainability 3000
Animal Production Science 3000
Animal Feed Science and Technology 2949
Serie de conference IOP
Terre et Environnement 2889
[Plus](#)

Publications 566.972 Ensembles de données 1003
Brevet 2951
Essais cliniques 9
Documents de politique 25756
Titre Auteur(s) Références bibliographiques À propos des métriques

[Coupler la production de bétail et d'aliments pour animaux aux Pays-Bas pour réduire l'impact environnemental](#)

Benjamin Van Salem et al.

2023, The Science of The Total Environment – Article

Dans de nombreux endroits sur Terre, la production de bétail et la production d'aliments pour animaux sont découplées car les aliments pour animaux sont cultivés de manière... [More](#)

[Évaluation de l'offre et de la demande d'aliments pour le bétail concernant la productivité du bétail dans le district de Lalo Kile dans la Zone de Kallem Wollega, de l'Ouest de l'Éthiopie](#)

Jabesa Ayele, et al 2021 Heliyon Article.

Le but de cette recherche était de déterminer l'impact de la saisonnalité sur l'équilibre alimentaire dans le district de Lalo Kile du Kallem Wollega, dans l'ouest de l'Éthiopie... [Plus](#)

[Cadre pour définir les limites maximales de résidus de pesticides dans les aliments pour animaux : applications aux bovins et aux ovins](#)

Zijian Lee, Peter Franke.

2022 Pest Management Science - Article.

Contexte : Les résidus de pesticides dans les aliments pour animaux peuvent mettre en danger la santé animale et compromettre la sécurité des produits d'élevage pour.... En savoir [plus](#).

[Évaluation de la volonté des éleveurs périurbains de payer pour des fourrages améliorés comme cultures de rente.](#)

Adama Ouédraogo et al.

2022 Revue Agronomie - Article.

La disponibilité d'aliments de qualité constitue une contrainte majeure pour la production animale au Burkina Faso, malgré les efforts antérieurs visant à tester... [Lire la suite](#).

[Variations interspécifiques des réponses de la faune aux aliments de bétails imposées aux bovins, aux porcs et aux poulets, dans la forêt environnante....](#)

Vues analytiques

- Catégories de recherche
- 30 Sciences agricoles, vétérinaires et alimentaires 202924
- 31 Sciences biologiques 100018
- 3003 Production animale 93675
- 44 Sociétés humaines 51574
- 41 Science de l'environnement 51411

Citation 10 Citations (moyenne) 17,64

Tableau

Total des publications

- Chercheurs:
- Heinz Mehlhorn, Heinrich Heine University Dusseldorf, Germany, 1732
- Yu-Long Yin, Institute of Subtropical Agriculture, China 574
- Timothy A Mcallister, Agriculture and Agricultural-Food, Canada, Canada 527
- Ragnor Pedersen, 450
- In Ho Kim, Dankook University , South Korea, 378

Choisir une revue

Recherche d'un sujet dans la base de données

- Chercher pour voir quelles Revues publient des articles similaires

The screenshot shows the Dimensions database interface. The search bar contains 'livestock AND feed'. The left sidebar shows filters, with 'SOURCE TITLE' expanded to show a list of journals and their publication counts. A green arrow points from the 'SOURCE TITLES' filter to a table of source titles. A green box with the text 'Titres des sources' is overlaid on the table.

Name	↓ Publications	Citations	Citations mean
Livestock Science	5,967	131,365	22.02
Journal of Animal Science	5,205	104,120	20.00
Journal of Dairy Science	4,885	144,860	29.65
Animals	4,212	39,111	9.29
Poultry Science	3,518	83,968	23.87
Research Square	3,503	879	0.25
SSRN Electronic Journal	3,451	16,518	4.79
Sustainability	3,000	45,497	15.17
Animal Production Science	3,000	42,936	14.31
Animal Feed Science and Technology	2,949	80,649	27.35
IOP Conference Series Earth and Environmental Science	2,889	4,748	1.64
PLOS ONE	2,886	84,426	29.25
Animal	2,789	63,668	22.83
Tropical Animal Health and Production	2,762	27,132	9.82

Dimensions
 Filtres
 Année de publication
 Chercheur
 Catégories de recherche
 Type de publication
 Titre de la source

Livestock Science 5967
 Journal of Animal Science 5205
 Journal of Dairy Science 4885
 Animals 4212
 Poultry Science 3518
 Research Square 3503
 SSRN Electronic Journal 3451
 Sustainability 3000
 Animal Production Science 3000
 Animal Feed Science and Technology 2949
 Serie de conference IOP Terre et Environnement 2889

[Plus](#)

Vues analytiques
 Catégories de recherche
 Aperçu
 Chercheurs
 Titres des sources

Titres des source en liaison avec
 votre recherche
 (Se referrer au diapo suivant)

Titres des sources en relation avec votre recherche (suite)	Publications	Citations	Moyenne citations
Titre			
Livestock science	5967	131.365	22,02
Journal of Animal Science	5205	104.120	20
Journal of Dairy Science	4885	144.860	29,65
Animals	4212	39111	9,29
Poultry Science	3518	83.968	23,87
Research Square	3503	879	0,25
SSRN Electronic Journal	3451	15518	4,79
Sustainability	3000	45497	15,17
Animal Production Science	3000	42936	14,31
Animal feed Science and Technology	2949	80649	27,35
Serie de conference IOP Terre et Environnement	2889	4748	1,64
PLOS ONE	2886	84426	29,25
Animal	2789	63668	22,83
Tropical Animal Health and Production	2762	27132	9,82

Choisir une revue

Que dit la page d'accueil du journal ?

- **Champ d'application**
- **Sujet**
- **Audience**
- **Types d'articles**
- **Indexation**
- **Dans les bases de données utilisées**
- **Coût**
- **Certains demandent des milliers de dollars**
- **Directives de l'auteur**
- **Connaître les exigences éventuelles**
 - Normes de présentation des rapports
 - Limitation du nombre de mots, de tableaux et de références



Image de <https://www.sciencedirect.com/journal/livestock-science> récupérée le 2023-09-15

Livestock Science

soutient le l'accès libre

[Articles et numéros](#) [À propos](#) [Commander la revue](#) [Publier](#) [Rechercher dans cette revue](#)
[Soumettre votre article](#) [Guide des auteurs](#) [À propos de la revue](#)

Une revue internationale, Livestock Science promeut le développement sain du secteur de l'élevage en publiant des articles de recherche et de synthèse originaux, évalués par des pairs, couvrant tous les aspects du vaste domaine de la production animale et de la science animale.

La Revue accueille favorablement les soumissions sur les domaines d'avant-garde de la génétique animale.

[Voir tous les objectifs et la portée](#)

Normes des rapports


Directives concernant les éléments à inclure dans les articles de recherche

- Une liste de contrôle peut être utilisée pour guider la structure et le contenu.
- Utile également pour fixer des objectifs d'écriture
- Bonnes sources pour localiser les normes pertinentes
- Recommandations/exigences de la revue
- MERIDIAN : Ménagerie de lignes directrices pour les rapports impliquant des animaux
 - Axé sur les animaux
 - EQUATOR Network
 - Plus de 600 directives disponibles
 - Recherche possible
 - Par exemple, la recherche "livestock" a permis de trouver REFLECT pour la notification d'essais randomisés dans le domaine de l'élevage et de la sécurité alimentaire.



Directives de REFLECT

Liste de contrôle

 Table 2. Liste de vérification des items pour l'énoncé REFLECT-LFS : Directives de publication lors d'essais randomisés chez le bétail et en sécurité alimentaire			
Section de l'article et sujet	Item	Descripteur de l'item de l'énoncé REFLECT	Rapporté à la page#
Titre & Résumé	1	Manière dont les unités d'étude ont été affectées aux interventions (e.g. «distribution aléatoire», «randomisation» ou «répartition au hasard»). Indiquer clairement si le résultat était du à une exposition naturelle ou une exposition délibérée à un agent.	
Introduction Antécédent	2	Fondement scientifique et justification	
Méthodes Participants	3	Critères d'éligibilité pour le propriétaire/gestionnaire et les unités d'étude à chaque niveau de la structure organisationnelle , ainsi que la localisation et l'organisation des lieux où les données ont été récoltées.	
Interventions	4	Détails précis des interventions prévues pour chaque groupe, niveau auquel l'intervention a été attribuée , comment et quand les interventions ont effectivement été effectuées.	
	4b	Détails précis sur l'agent et le modèle de l'infection défi, si une infection défi a été utilisée.	
Objectifs	5	Objectifs spécifiques et hypothèses. Spécifier clairement les objectifs primaires et secondaires (si applicable).	
Portées	6	Définir clairement les critères d'évaluation primaires et secondaires et les niveaux auxquels ils ont été mesurés, et, lorsque applicable, toutes méthodes utilisées pour améliorer la qualité des mesures (e.g. observations multiples, formation des évaluateurs).	
Taille de l'échantillon	7	Comment la taille de l'échantillon a été déterminée et, lorsque applicable, explication sur les analyses intérimaires et les règles d'interruption. L'établissement de la taille de l'échantillon devrait prendre en considération la détermination de la taille des échantillons à chaque niveau de la structure organisationnelle ainsi que les suppositions utilisées pour tenir compte de la non-indépendance entre les groupes ou les individus dans un groupe.	
Randomisation — Établissement de la séquence	8	Méthode utilisée pour établir la séquence aléatoire de distribution au niveau approprié de la structure organisationnelle , incluant les détails de toutes restrictions (e.g. blocage, stratification)	
Randomisation — Dissimulation de la distribution	9	Méthode utilisée pour mettre en place la séquence de distribution aléatoire au niveau approprié de la structure organisationnelle , (e.g. conteneurs numérotés ou téléphone central), clarifiant si la séquence était dissimulée jusqu'au moment où les interventions ont été assignées.	
Randomisation —Mise en place	10	Qui a produit la séquence de distribution aléatoire, qui a choisi les unités d'étude , et qui a assigné les unités d'étude à leur groupe au niveau approprié de la structure organisationnelle.	
Aveuglement (masquage)	11	Savoir si les participants ceux qui effectuent les interventions, les soignants et ceux évaluant les résultats ignoraient l'affectation aux groupes. Si effectué, comment a-t-on évalué le succès de l'aveuglement.	

Directives de REFLECT

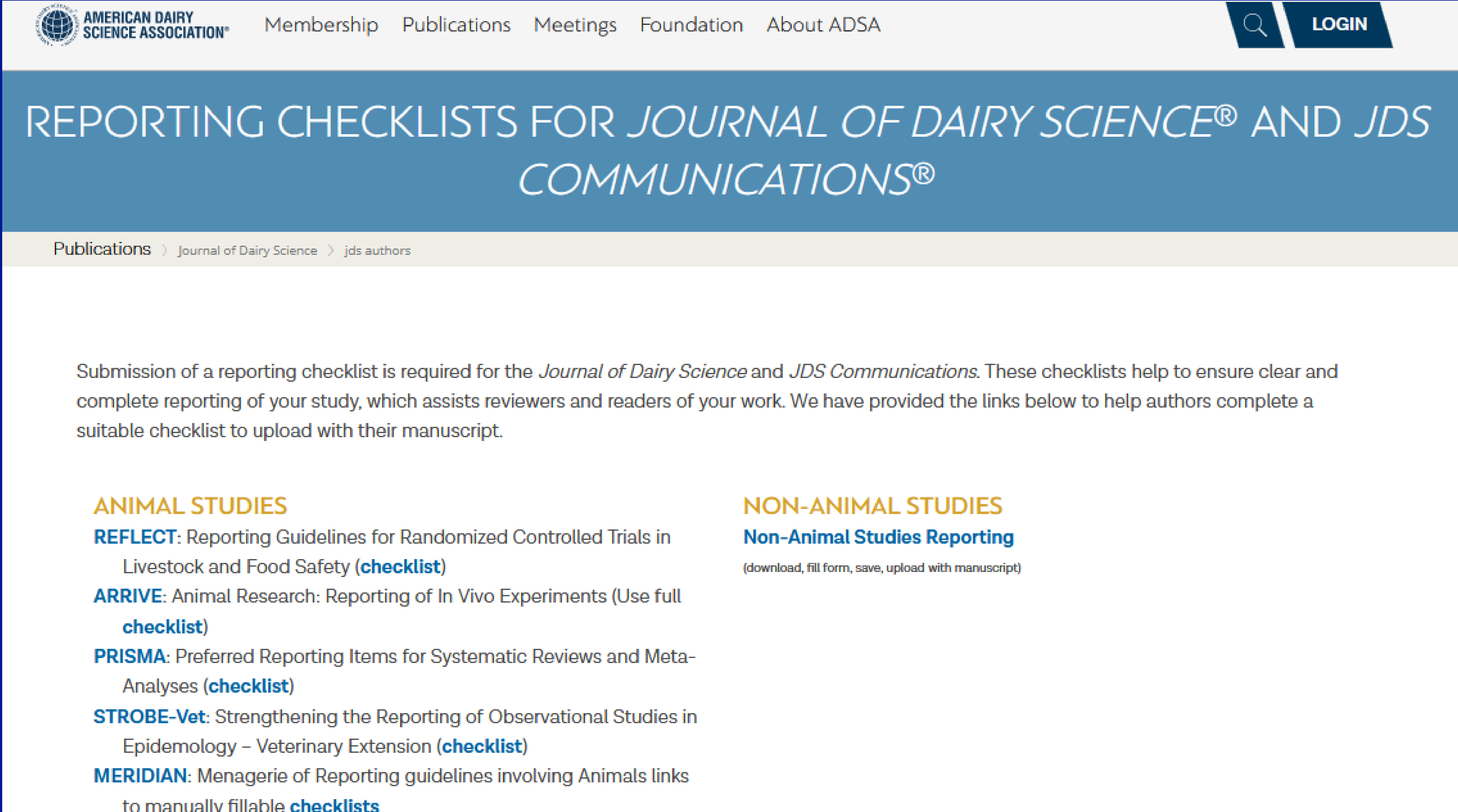
Liste de contrôle

Fournir une justification si l'aveuglement n'a pas été utilisé.		
Méthodes statistiques	12	Méthodes statistiques utilisées afin de comparer les groupes pour toutes les portées; Indiquer clairement le niveau d'analyse statistique et les méthodes utilisées pour rendre compte de la structure organisationnelle, lorsque applicable ; méthodes pour les analyses additionnelles, telles que analyses du sous-groupe et analyses ajustées.
Résultats Déroulement de l'étude	13	Flot des unités d'étude à travers chaque stage pour chaque niveau de la structure de l'organisation de l'étude (un diagramme est fortement suggéré). Spécifiquement, pour chaque groupe, rapporté le nombre d'unités d'étude réparties au hasard, recevant le traitement prévu, ayant complété le protocole d'étude, et analysés pour la portée primaire. Décrire les déviations au protocole planifié pour l'étude, ainsi que les raisons.
Recrutement	14	Dates déterminant les périodes de recrutement et de suivi.
Données de base	15	Données démographiques de base et caractéristiques cliniques de chaque groupe, fournissant de manière explicite de l'information pour chaque niveau pertinent de la structure organisationnelle. Les données devraient être rapportées de telle manière qu'une analyse secondaire, telle qu'une évaluation du risque, est possible.
Nombres analysés	16	Nombre d'unités d'étude (dénominateur) dans chaque groupe inclus dans chaque analyse et indiquer si l'analyse était «avec intention de traiter». Indiquer les résultats en nombre absolu lorsque possible (e.g. 10/20, et non 50%).
Portées et estimation	17	Pour chaque portée primaire et secondaire, un résumé des résultats pour chaque groupe, tenant compte de la hiérarchie, ainsi que l'effet estimé de la taille et de sa précision (e.g. intervalle de confiance 95%).
Analyses complémentaires	18	Prendre en considération la multiplicité en rapportant toutes autres analyses effectuées, incluant les analyses de sous-groupes et les analyses ajustées, indiquant celles qui étaient pré-spécifiées et celles qui sont exploratoires.
Évènements défavorables	19	Tous les évènements défavorables importants ou effets secondaires dans chaque groupe d'intervention
Discussion Interprétation	20	Interprétation des résultats, prenant en considération les hypothèses de l'étude, les sources de biais potentiels ou d'imprécision, et les dangers associés avec la multiplicité des analyses et des portées. Lorsqu'approprié, une discussion de l'immunité du troupeau devrait être incluse. Si applicable, une discussion de la pertinence de l'infection défi devrait être incluse.
Généralisabilité	21	Généralisabilité (validité externe) des trouvailles de l'essai.
Évidence globale	22	Interprétation générale des résultats dans le contexte des connaissances actuelles.

Le texte en caractère gras est une modification de la description CONSORT originale (Disponible à : www.consort-statement.org)

Normes de présentation des rapports - Recommandation du journal

Exemple: Journal of Dairy Science



The screenshot shows the top navigation bar of the American Dairy Science Association website. The logo is on the left, followed by links for Membership, Publications, Meetings, Foundation, and About ADSA. On the right, there is a search icon and a LOGIN button. Below the navigation bar is a large blue banner with the text "REPORTING CHECKLISTS FOR JOURNAL OF DAIRY SCIENCE® AND JDS COMMUNICATIONS®". Underneath the banner is a breadcrumb trail: "Publications > Journal of Dairy Science > jds authors". The main content area has a white background and contains a paragraph explaining the requirement for reporting checklists. Below this paragraph are two columns of links for animal and non-animal studies, each with a list of specific checklist names and descriptions.

AMERICAN DAIRY SCIENCE ASSOCIATION® Membership Publications Meetings Foundation About ADSA

SEARCH LOGIN

REPORTING CHECKLISTS FOR JOURNAL OF DAIRY SCIENCE® AND JDS COMMUNICATIONS®

Publications > Journal of Dairy Science > jds authors

Submission of a reporting checklist is required for the *Journal of Dairy Science* and *JDS Communications*. These checklists help to ensure clear and complete reporting of your study, which assists reviewers and readers of your work. We have provided the links below to help authors complete a suitable checklist to upload with their manuscript.

ANIMAL STUDIES

REFLECT: Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety ([checklist](#))

ARRIVE: Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments (Use full [checklist](#))

PRISMA: Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses ([checklist](#))

STROBE-Vet: Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology – Veterinary Extension ([checklist](#))

MERIDIAN: Menagerie of Reporting guidelines involving Animals links to manually fillable [checklists](#)

NON-ANIMAL STUDIES

Non-Animal Studies Reporting
(download, fill form, save, upload with manuscript)

LISTES DE CONTRÔLE DES RAPPORTS POUR LE JOURNAL OF DAIRY SCIENCE ET JDS COMMUNICATIONS

La soumission d'une liste de contrôle de rapport est requise pour le Journal of Dairy Science et JDS Communications. Ces listes de contrôle aident à garantir un rapport clair et complet de votre étude, ce qui aide les évaluateurs et les lecteurs de votre travail. Nous avons fourni les liens ci-dessous pour aider les auteurs à remplir une liste de contrôle appropriée à télécharger avec le manuscrit.

ÉTUDES ANIMALES

Tenir compte des lignes directrices en matière de déclaration pour les essais contrôlés randomisés sur le bétail et la sécurité alimentaire ([checklist/liste de contrôle](#)).

[ARRIVE](#) Animal Research : Rapport sur les expériences in vivo ([liste de contrôle](#))

[PRISMA](#) : Éléments de rapport préférés pour les examens systématiques et les méta-analyses (liste de contrôle).

[STROBE-Vet](#) Renforcer le rapport sur des études observationnelles en épidémiologie - Vulgarisation vétérinaire ([liste de contrôle](#)).

ÉTUDES NON ANIMALES

Rapports d'études non animales

(Télécharger le formulaire complet, enregistrer, soumettre en ligne avec avec le manuscrit)

Normes de rapport - Meridian



meridian
Better reporting.
Menagerie of Reporting guidelines Involving Animals

[HOME](#) [ARRIVE](#) [PRISMA](#) [REFLECT](#) [STROBE-VET](#) [STARD \(DIAGNOSTICS\)](#) [OTHER GUIDELINES](#)

MERIDIAN : Menagerie of Reporting guidelines Involving Animals.

This website is a collection (*menagerie*) of reporting guidelines for research studies that involve animals. Animals are the subjects of research for many reasons, therefore reporting guidelines address a variety of animal purposes. The goal of reporting guidelines is to improve the approach to reporting research studies so that the results can be used more fully. Incomplete reporting makes it difficult to assess the internal and external validity of studies, so reporting guidelines address both concepts. Reporting guidelines are not risk of bias tools or quality appraisal tools. The reporting guidelines here describe how to report randomized controlled trials, observational studies and experiments.

Many disciplines/topics have also developed topic-specific guidelines. Both veterinary and biomedical examples can be found at [other guidelines](#)

CONTACT INFO

Annette M O'Connor
BVSc, MVSc, DVSc, FANZCVS (Epidemiology)
2424 Vet Med
Ames IA, 50010
oconnor@iastate.edu

FOLLOW MERIDIAN ON TWITTER



meridian

Les meilleurs rapports

Ensemble de directives de présentation des rapports portant sur les animaux

ACCUEIL ARRIVE PRISMA REFLECT STROBE-VET STARD (DIAGNOSTIC) AUTRES DIRECTIVES

MERIDIAN : Ensemble de directives de présentation des rapports portant sur les animaux

Ce site Web est une collection (un ensemble) de directives de présentation de rapports sur les études de recherche impliquant des animaux. Les animaux font l'objet de recherches pour de nombreuses raisons, par conséquent les directives sur les rapports de recherche abordent une variété d'objectifs animaux. L'objectif des directives est d'améliorer l'approche des rapports de recherches, afin que les résultats puissent être utilisés de manière plus complète.

i Les rapports incomplets rendent difficile l'évaluation de la validité interne et externe des études, c'est pourquoi les directives en matière de rapport abordent les deux concepts. Les directives sur les rapports ne sont pas des outils sur les risque de biais ou d'évaluation de la qualité. Elles décrivent la manière de rendre compte des essais contrôlés randomisés, des études observationnelles, et des expériences.

De nombreuses disciplines/sujets ont également élaboré des directives spécifiques à un sujet donné, . des exemples concernant les sciences vétérinaires et biomédicaux peuvent être trouvés dans d'autres directives.

Coordonnées

Annette M O'Connor

BVSc MVSc DVSc FANZCVS (Épidémiologie)

2424 Vet Med Ames IA, 50010

oconnor@iastate.edu

Normes des rapports - Equator Network



Enhancing the **QUALITY** and
Transparency Of health Research



[Website translation help](#)

Home

[About us](#)

[Library](#)

[Toolkits](#)

[Courses & events](#)

[News](#)

[Blog](#)

[Librarian Network](#)

[Contact](#)

Your one-stop-shop for writing and publishing high-impact health research

[find reporting guidelines](#) | [improve your writing](#) | [join our courses](#) | [run your own training course](#) | [enhance your peer review](#) | [implement guidelines](#)



Library for health research reporting

The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.



[Search for reporting guidelines](#)



[Not sure which reporting guideline to use?](#)



[Reporting guidelines under development](#)



[Visit the library for more resources](#)



Reporting guidelines for main study types

[Randomised trials](#)

[CONSORT](#)

[Extensions](#)

[Observational studies](#)

[STROBE](#)

[Extensions](#)

[Systematic reviews](#)

[PRISMA](#)

[Extensions](#)

[Study protocols](#)

[SPIRIT](#)

[PRISMA-P](#)

[Diagnostic/prognostic studies](#)

[STARD](#)

[TRIPOD](#)

[Case reports](#)

[CARE](#)

[Extensions](#)

[Clinical practice guidelines](#)

[AGREE](#)

[RIGHT](#)

[Qualitative research](#)

[SRQR](#)

[COREQ](#)

[Animal pre-clinical studies](#)

[ARRIVE](#)

[Quality improvement studies](#)

[SQUIRE](#)

[Extensions](#)

[Economic evaluations](#)

[CHEERS](#)



Recherche possible

EQUATOR

GUICHET UNIQUE POUR LA RÉDACTION ET LA PUBLICATION DE RECHERCHES EN SANTÉ À FORT IMPACT

Bibliothèque: rapports sur la recherche en santé

La bibliothèque contient une base de données consultable complète sur les directives en matière de rapport ainsi que les liens vers d'autres ressources pertinentes pour la recherche.

Directives pour les déclarations concernant les principaux types d'études

- Essais randomisés
- Etudes d'observation
- Revue systématique
- Protocoles d'étude
- Diagnostic/ pronostic
- Rapports d'études de cas
- Directives de pratique clinique
- Recherche qualitative

- CONSORT
- STROBE
- PRISMA
- SPIRIT
- STARD
- CARE
- AGREE
- SRQR

- Extensions
- Extensions
- Extensions
- PRISMA-P
- TRIPOD
- Extensions
- RIGHT
- Extension
- COREQ

Conseils de rédaction


Prévoir un temps dédié à l'écriture

- **Idéalement à l'heure et à l'endroit où vous ne risquez pas d'être dérangé.**
- Par exemple, tôt le matin, avant que quelqu'un d'autre ne soit au bureau.
- Peut placer un panneau "ne pas déranger" sur la porte, éteindre le téléphone, fermer la messagerie électronique.
- **Il ne s'agit pas nécessairement de blocs de temps importants**
- Il peut être plus productif de programmer régulièrement de petites périodes de temps que de se livrer à des séances d'écriture frénétiques et irrégulières.
- **Peut inclure tout ce qui fait avancer l'objectif d'achèvement de l'article.**
- Trouver, extraire et/ou lire les articles que vous citerez, créer un plan, rédiger une section du manuscrit, trouver une directive de rapport à utiliser, compléter les éléments.
- Fixez des attentes réalistes afin de vous sentir productif

Conseils de rédaction

Utilisation d'une liste de contrôle pour la fixation d'objectifs

- Par exemple, les méthodes couvrant les éléments 3 à 12, utiliser la liste de contrôle pour identifier un objectif réaliste pour une période donnée.

 Table 2. Liste de vérification des items pour l'énoncé REFLECT-LFS : Directives de publication lors d'essais randomisés chez le bétail et en sécurité alimentaire

Section de l'article et sujet	Item	Descripteur de l'item de l'énoncé REFLECT	Rapporté à la page#
Titre & Résumé	1	Manière dont les unités d'étude ont été affectées aux interventions (e.g. «distribution aléatoire», «randomisation» ou «répartition au hasard»). Indiquer clairement si le résultat était du à une exposition naturelle ou une exposition délibérée à un agent.	
Introduction Antécédent	2	Fondement scientifique et justification	
Méthodes Participants	3	Critères d'éligibilité pour le propriétaire/gestionnaire et les unités d'étude à chaque niveau de la structure organisationnelle , ainsi que la localisation et l'organisation des lieux où les données ont été récoltées.	
Interventions	4	Détails précis des interventions prévues pour chaque groupe, niveau auquel l'intervention a été attribuée , comment et quand les interventions ont effectivement été effectuées.	
	4b	Détails précis sur l'agent et le modèle de l'infection défi, si une infection défi a été utilisée.	
Objectifs	5	Objectifs spécifiques et hypothèses. Spécifier clairement les objectifs primaires et secondaires (si applicable).	
Portées	6	Définir clairement les critères d'évaluation primaires et secondaires et les niveaux auxquels ils ont été mesurés, et, lorsque applicable, toutes méthodes utilisées pour améliorer la qualité des mesures (e.g. observations multiples, formation des évaluateurs).	
Taille de l'échantillon	7	Comment la taille de l'échantillon a été déterminée et, lorsque applicable, explication sur les analyses intérimaires et les règles d'interruption. L'établissement de la taille de l'échantillon devrait prendre en considération la détermination de la taille des échantillons à chaque niveau de la structure organisationnelle ainsi que les suppositions utilisées pour tenir compte de la non-indépendance entre les groupes ou les individus dans un groupe.	
Randomisation — Établissement de la séquence	8	Méthode utilisée pour établir la séquence aléatoire de distribution au niveau approprié de la structure organisationnelle , incluant les détails de toutes restrictions (e.g. blocage, stratification)	
Randomisation — Dissimulation de la distribution	9	Méthode utilisée pour mettre en place la séquence de distribution aléatoire au niveau approprié de la structure organisationnelle , (e.g. conteneurs numérotés ou téléphone central), clarifiant si la séquence était dissimulée jusqu'au moment où les interventions ont été assignées.	
Randomisation — Mise en place	10	Qui a produit la séquence de distribution aléatoire, qui a choisi les unités d'étude , et qui a assigné les unités d'étude à leur groupe au niveau approprié de la structure organisationnelle.	
Aveuglement (masquage)	11	Savoir si les participants ceux qui effectuent les interventions, les soignants et ceux évaluant les résultats ignoraient l'affectation aux groupes. Si effectué, comment a-t-on évalué le succès de l'aveuglement.	

Conseils de rédaction

Utilisation d'une liste de contrôle pour la fixation d'objectifs

- Par exemple, les méthodes couvrant les éléments 3 à 12, utiliser la liste de contrôle pour identifier un objectif réaliste pour une période donnée.

Fournir une justification si l'aveuglement n'a pas été utilisé.		
Méthodes statistiques	12	Méthodes statistiques utilisées afin de comparer les groupes pour toutes les portées; Indiquer clairement le niveau d'analyse statistique et les méthodes utilisées pour rendre compte de la structure organisationnelle, lorsque applicable ; méthodes pour les analyses additionnelles, telles que analyses du sous-groupe et analyses ajustées.
Résultats Déroulement de l'étude	13	Flot des unités d'étude à travers chaque stage pour chaque niveau de la structure de l'organisation de l'étude (un diagramme est fortement suggéré). Spécifiquement, pour chaque groupe, rapporté le nombre d'unités d'étude réparties au hasard, recevant le traitement prévu, ayant complété le protocole d'étude, et analysés pour la portée primaire. Décrire les déviations au protocole planifié pour l'étude, ainsi que les raisons.
Recrutement	14	Dates déterminant les périodes de recrutement et de suivi.
Données de base	15	Données démographiques de base et caractéristiques cliniques de chaque groupe, fournissant de manière explicite de l'information pour chaque niveau pertinent de la structure organisationnelle. Les données devraient être rapportées de telle manière qu'une analyse secondaire, telle qu'une évaluation du risque, est possible.
Nombres analysés	16	Nombre d'unités d'étude (dénominateur) dans chaque groupe inclus dans chaque analyse et indiquer si l'analyse était «avec intention de traiter». Indiquer les résultats en nombre absolu lorsque possible (e.g. 10/20, et non 50%).
Portées et estimation	17	Pour chaque portée primaire et secondaire, un résumé des résultats pour chaque groupe, tenant compte de la hiérarchie, ainsi que l'effet estimé de la taille et de sa précision (e.g. intervalle de confiance 95%).
Analyses complémentaires	18	Prendre en considération la multiplicité en rapportant toutes autres analyses effectuées, incluant les analyses de sous-groupes et les analyses ajustées, indiquant celles qui étaient pré-spécifiées et celles qui sont exploratoires.
Événements défavorables	19	Tous les événements défavorables importants ou effets secondaires dans chaque groupe d'intervention
Discussion Interprétation	20	Interprétation des résultats, prenant en considération les hypothèses de l'étude, les sources de biais potentiels ou d'imprécision, et les dangers associés avec la multiplicité des analyses et des portées. Lorsqu'approprié, une discussion de l'immunité du troupeau devrait être incluse. Si applicable, une discussion de la pertinence de l'infection défi devrait être incluse.
Généralisabilité	21	Généralisabilité (validité externe) des trouvailles de l'essai.
Évidence globale	22	Interprétation générale des résultats dans le contexte des connaissances actuelles.

Le texte en caractère gras est une modification de la description CONSORT originale (Disponible à : www.consort-statement.org)

Image de <https://meridian.cvm.iastate.edu/wp-content/uploads/2017/06/french-reflect-statement-checklist.pdf> récupérée le 2023-10-25

Conseils de rédaction

Revoir tout ce que vous avez déjà écrit sur le sujet

- **Vous pouvez copier et coller du contenu non publié de propositions de subventions ou de protocoles d'études comme point de départ de votre projet de manuscrit.**
- **Être attentif à tout changement de temps nécessaire**
 - Les propositions de subvention et les protocoles d'étude utilisent généralement le futur
- **Nécessité de vérifier tout document publié pour s'assurer que vous n'avez pas fait d'auto-plagiat dans le manuscrit actuel**
 - Les résumés de conférences sont souvent publiés, ne pas les réutiliser mot pour mot.
- **Les affiches et les diapositives de présentation peuvent fournir des grandes lignes et des points de repère.**
 - Les présentations sont souvent faites sur le ton de la conversation et les textes doivent être révisés pour convenir à des publications scientifiques.

Conseils de rédaction

Les sections relatives à l'introduction et aux méthodes peuvent souvent être rédigées avant même le début de l'étude.

- **Par exemple, les objectifs et les méthodes sont copiés-collés du protocole.**

La section sur les résultats peut s'appuyer davantage sur des tableaux que sur du texte

- **Possibilité de préparer des modèles de tableaux à l'avance**
- **Il se peut que le format de tableau que vous souhaitez ait déjà été utilisé dans des publications antérieures.**

Une grande partie de la discussion peut également être préparée à l'avance

- **Connaître déjà des études similaires à celles que vous discuterez**
- **Besoin de discuter de la comparaison de vos résultats**

Le résumé est généralement rédigé en dernier

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR)

Qu'est-ce que c'est ?

- **Le groupe animé par des pairs se concentre sur le processus d'écriture et non sur le contenu.**
- **L'accent est mis sur la responsabilité**
 - **Énoncer les objectifs d'écriture au groupe et faire un rapport**

Pourquoi ?

- **"Des études ont fait état d'une augmentation du volume d'articles publiés par les professeurs qui ont participé à un GRR formel. (Bourgault, 2022)**
- **Prendre l'habitude d'écrire**
- **Peut s'avérer particulièrement utile pour les questions ne comportant pas de délai externe.**
- **La fixation d'échéances *que vous vous imposez et que vous communiquez à d'autres personnes* peut vous aider à établir des priorités.**

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR)

Comment ?

- **Se réunir régulièrement, généralement une fois par semaine**
- Peut se faire en personne ou virtuellement
- **Chaque participant se fixe des objectifs à atteindre d'ici la prochaine réunion.**
- **Spécifiques, mesurables, réalisables et réalistes**
 - Par exemple, rédiger un plan, écrire 500 mots, compléter les points 5 à 8 de la liste de contrôle des rapports, mettre en forme le document pour la revue, etc.
- **À chaque réunion, les participants indiquent s'ils ont atteint leurs objectifs et fixent les objectifs de la semaine suivante.**
 - De nombreux GRR prévoient un temps d'écriture en commun

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR/WAG)

Autres considérations

- **Combien de temps ?**
- Par exemple, un semestre ; 10 semaines ; pas de date fixe pour la fin
- **Exiger l'engagement de participer à un nombre minimum de réunions ?**
- Par exemple, s'engager à participer à au moins 7 sur les 10 réunions.
- **Restreindre l'adhésion aux personnes se trouvant à un stade de carrière similaire ?**
- Par exemple, des professeurs chevronnés dans un groupe, des étudiants de troisième cycle dans un autre.
- **Restreindre l'adhésion à ceux qui travaillent sur des sujets similaires ?**
- Par exemple, tous les membres travaillant sur des propositions de subventions ; tous les membres travaillant sur des articles de journaux.
- **Document partagé pour le suivi des objectifs et des progrès de chacun ?**
- **Certains groupes de soutien à l'écriture critiquent le travail des autres (groupes fournissent des retours de commentaires/feedback).**

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR/WAG)

Exemple 1

- **La responsabilité est tout ce dont la plupart des membres ont besoin (Silvia, 2018)**
- **L'accent est mis sur la responsabilité et les objectifs**
- **Suivre les objectifs de chaque membre du groupe**
- **Fréquence et durée des réunions : une fois par semaine, ~20 minutes**
- **Lieu de réunion : café à proximité, occasionnellement sur le campus**
- **Format de la réunion**
- **Les membres du groupe énoncent les objectifs qu'ils se sont fixés la semaine dernière, indiquent s'ils ont atteint leurs objectifs, puis fixent des objectifs pour la semaine suivante.**

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR)

Exemple 2

- **La réunion comprend un temps d'écriture**
- **Fréquence et durée des réunions : une fois par semaine, ~60 minutes**
- **Lieu de la réunion : salle de conférence de l'université (devenue virtuelle pendant la pandémie)**
- **Format de la réunion (15-30-15)**
 - **Les 10 à 15 premières minutes : Les membres passent en revue les objectifs hebdomadaires et les progrès réalisés, fixent un objectif pour le temps d'écriture actuel, abordent généralement les obstacles et réfléchissent à des stratégies de productivité.**
 - **30-40 minutes suivantes : Temps d'écriture silencieuse**
 - **Dernières 10-15 minutes : Indiquer si l'objectif de temps d'écriture a été atteint ; énoncer le(s) objectif(s) pour la semaine à venir.**

Groupes de responsabilisation en matière de rédaction (GRR)

Exemple 3

- **La réunion comprend un temps d'écriture**
- **Fréquence et durée des réunions : une fois par semaine, 90 minutes**
- **Lieu de la réunion : en personne ou virtuel**
- **Format de la réunion**
 - **30 premières minutes : Chaque membre fait part de ses progrès par rapport à l'objectif hebdomadaire fixé la semaine précédente ; les membres donnent leur avis sur les objectifs, les défis potentiels et partagent des stratégies liées à la productivité de l'écriture.**
 - **L'accent est mis sur la responsabilité et les objectifs, et non sur le contenu.**
 - **Lors de la première réunion du groupe, chaque membre se fixe des objectifs pour l'ensemble de la série de réunions et l'objectif d'écriture hebdomadaire pour la semaine suivante.**
 - **Les 60 dernières minutes : Temps d'écriture silencieuse**
 - **Parfois, c'est la seule fois de la semaine où un membre a le temps d'écrire.**

Sujets de discussion

Qu'est-ce qui a contribué à votre productivité en matière d'écriture ?

- **Partager des conseils avec le groupe**

Quels sont vos défis ?

- **Stratégies possibles pour surmonter ces difficultés**

Avez-vous déjà eu l'occasion de participer à des groupes d'écriture ?

- **Quel était le format ?**
- **Qu'est-ce qui a fonctionné ?**
- **Que feriez-vous différemment ?**

Avez-vous envie de créer un groupe de travail sur l'écriture à l'avenir ?

- **Remue-méninges sur ce à quoi cela pourrait ressembler**

Récapitulation

Rédiger votre manuscrit pour le soumettre à une revue à comité de lecture

- **Choisir un journal**
- Sachez ce qu'ils demandent avant de commencer à écrire
- **Utiliser la liste de contrôle des rapports si elle est disponible**
- Recommandation d'un journal ou du Equator Network
- **Regardez tout ce que vous avez déjà écrit sur l'étude**
- Par exemple, une proposition de subvention, un protocole d'étude, un résumé.
- **Envisager un groupe de responsabilisation en matière d'écriture**
 - Mettre l'accent sur la responsabilité et non sur le contenu
 - Exemple de format de réunion : 15 minutes de rapport et de définition des objectifs ; puis 30 minutes de rédaction en commun ; puis 15 minutes de rapport et de définition des objectifs.

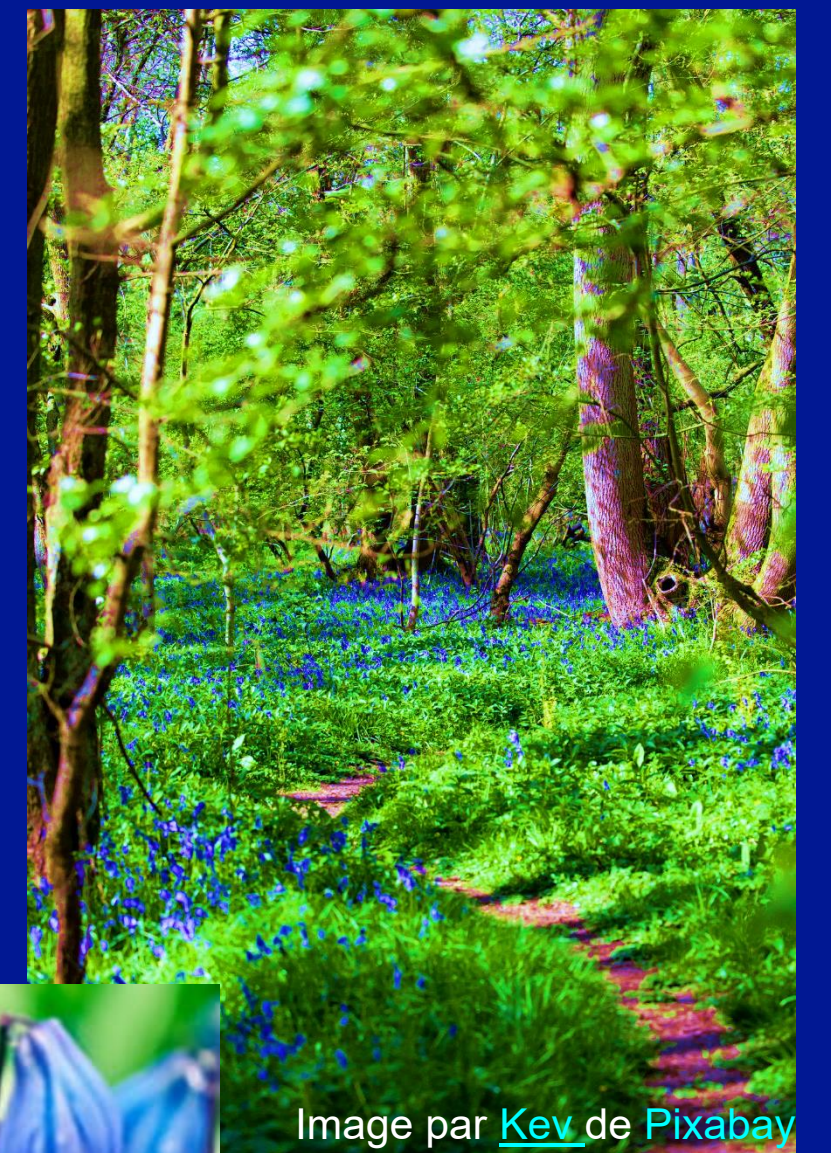


Image by Hands off my tags ! Michael Gaida de Pixabay

Ressources

Silvia PJ. How to Write a Lot : A Practical Guide to Productive Academic Writing. Deuxième édition. Washington, DC : APA LifeTools ; 2019.

Skarupski KA, Foucher KC. Writing Accountability Groups (WAGs) : A Tool to Help Junior Faculty Members Build Sustainable Writing Habits. *The journal of faculty development*. 2018;32:47.

Bourgault AM, Galura SJ, Kinchen EV, Peach BC. Faculty writing accountability groups : A protocol for traditional and virtual settings. *Journal of Professional Nursing*. 2021;38:97-103.

Breitenstein SM. Why and how to start a writing accountability group. *Nurse Author Ed*. 2021;31(3-4):54-57.

<https://doi.org/10.1111/nae2.26>

O'Connor, A.M., Sargeant, J.M., Gardner, I.A., et al. (2010), The REFLECT Statement : Methods and Processes of Creating Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials for Livestock and Food Safety. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 2010;24:57-64. [doi:10.1111/j.1939-1676.2009.0441](https://doi.org/10.1111/j.1939-1676.2009.0441).

J.M. Sargeant, A.M. O'Connor, I.A. Gardner, et al La déclaration REFLECT : Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety : Explanation and Elaboration, *Journal of Food Protection*, 2010;73(3):579-603, <https://doi.org/10.4315/0362-028X-73.3.579>.

Réseau Equateur. <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma/>

MERIDIAN (Ménagerie des lignes directrices concernant les rapports sur les animaux) : <https://meridian.cvm.iastate.edu>

Q&R

Remerciements :

- Bibliothèques George A. Smathers de l'University of Florida

Cette présentation est archivée sur le site du laboratoire d'innovation Feed the Future pour les systèmes d'élevage <https://livestocklab.ifas.ufl.edu>



FEED THE FUTURE

The U.S. Government's Global Hunger & Food Security Initiative

www.feedthefuture.gov



BILL & MELINDA
GATES *foundation*



UF | IFAS
UNIVERSITY of FLORIDA