

Série de webinaires sur les meilleures pratiques en matière de  
publication:

# Être transparent: Principes de transparence dans les publications académiques

Présenté par l'équipe locale du « Thème transversal pour le  
développement des capacités » - 3 novembre, 2023

Feed the Future Innovation Lab for Livestock Systems

# Présenté en collaboration avec Les bibliothèques de University of Florida

**TERRY KIT SELFE, DC PhD**  
Academic Research Consulting & Services  
University of Florida



# Aperçu

## Transparence en publication académique

- **Éthique en publication**
  - Contributions de l'auteur
  - Des intérêts concurrents
  - Déclaration sur le partage de données
- **Normes des rapports selon le type d'étude**
  - Rapport complet des résultats de la recherche

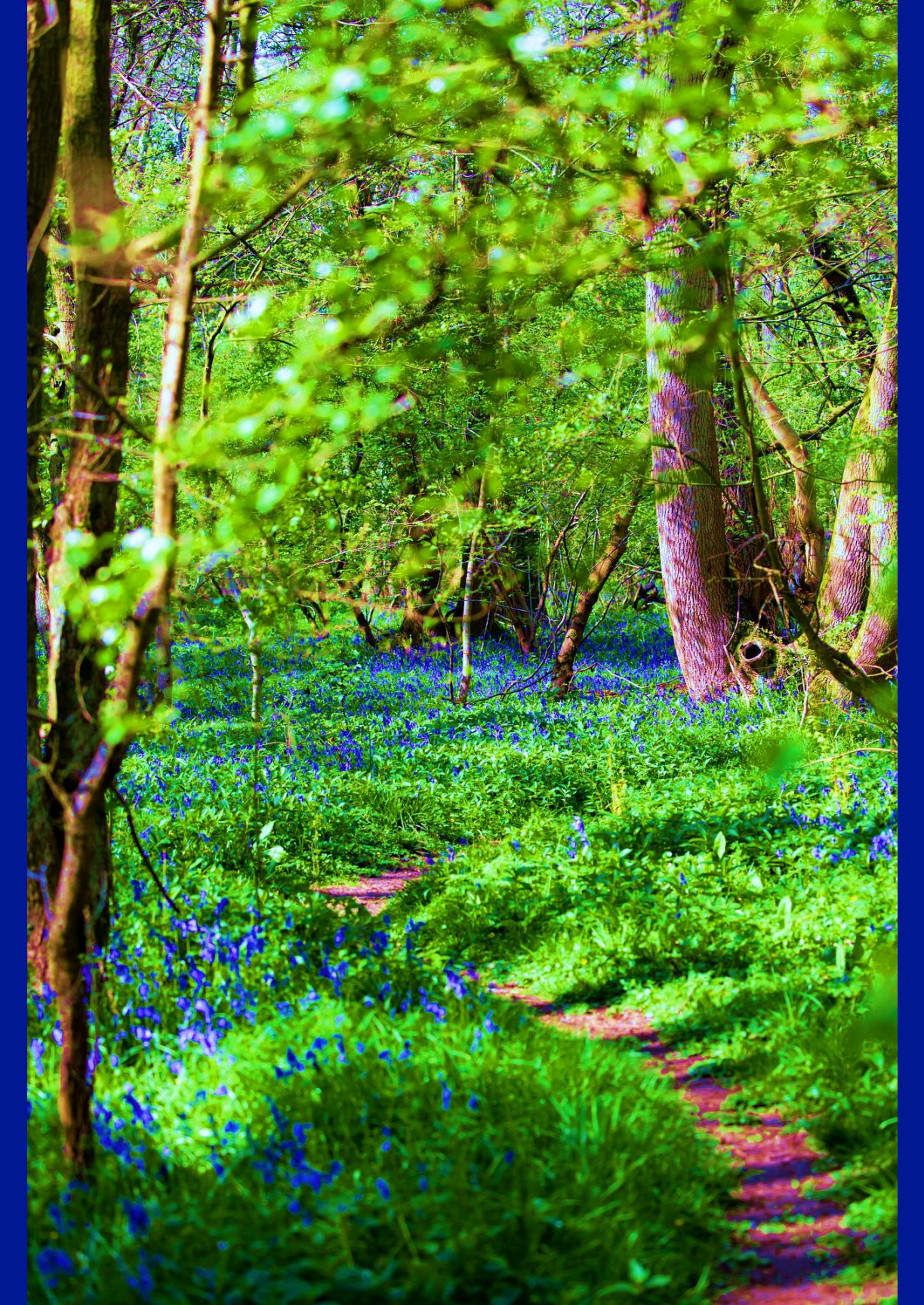


Image by [Kev](#) from [Pixabay](#)

# COPE – Transparence en publication académique

## PRINCIPES DE TRANSPARENCE

### Et bonnes pratiques en matière de publication académiques

Le Comité sur l'éthique de la publication (COPE), la Direction des revues en libre accès (DOAJ), l'Association des éditeurs universitaires en libre accès (OASPA) et l'Association mondiale des éditeurs médicaux (WAME) sont des organisations savantes. Tous ont constaté une augmentation du nombre et du spectre de la qualité des demandes d'adhésion. Nos organisations ont collaboré pour identifier les principes de transparence et les meilleures pratiques pour les publications savantes. Ces principes constituent la base des critères selon lesquels l'aptitude à l'adhésion est évaluée par le COPE, le DOAJ et l'OASPA et font partie des critères sur la base desquels les demandes d'adhésion sont évaluées par WAME.

# WCRIF

## Fondation de la Conférence mondiale sur l'intégrité de la recherche (WCRIF)

- **Promouvoir l'intégrité de la recherche à travers des conférences mondiales**
- **L'intégrité fait référence aux principes et aux normes destinés à garantir la fiabilité et la validité de la recherche.**
- **Comportements en recherche qui ont un impact sur l'intégrité de la recherche**
  - **Mauvaise conduite en recherche**
    - Fabrication (inventer des données)
    - Falsification (modification ou omission de données, manipulation d'équipements, de matériaux)
    - Plagiat (utilisation des mots, des idées, des processus, des résultats d'autrui, sans attribution)
  - **Pratiques de recherche néfastes**
    - attribution inappropriée de publications à un individu, rapports incomplets
  - **Pratiques de recherche responsables**
    - Par exemple, rapports honnêtes, transparence sur les intérêts concurrents

# Déclaration de Singapour 2010

**Directives et codes de conduite unifiés conçus pour favoriser une plus grande intégrité de la recherche dans le monde**

- **Produit de la deuxième Conférence mondiale sur l'intégrité en recherche**
- 340 individus de 91 pays
- **Responsabilités en matière de transparence**
  - Résultats de recherche
  - Qualité d'auteur
  - Remerciements dans les publications
  - Conflit d'intérêt

# Déclaration de Singapour 2010 – Qualité d'auteur

**Assumer la responsabilité des contributions aux publications et reconnaître ceux qui ont apporté des contributions significatives**

- **Tous ceux (et seulement ceux)**
- **Qui remplissent les critères d'auteur doivent être répertoriés comme co-auteurs.**
- **Ceux qui apportent des contributions significatives mais ne répondent pas aux critères d'auteur doivent obtenir un crédit pour leur apport.**

**6. Qualité d'auteurs:** les chercheurs doivent assumer la responsabilité de leur contribution à toutes publications, demandes de financement, rapports et autres représentations de leurs recherches. Les listes d'auteurs doivent inclure tous ceux, et seulement ceux, qui répondent aux critères d'auteur applicables.

**7. Reconnaissance :** les chercheurs doivent mentionner dans leurs publications les noms et le rôle de ceux qui ont apporté des contributions significatives à la recherche, y compris les auteurs, les bailleurs de fonds, les sponsors et autres, qui ne remplissent les critères d'auteur.

# COPE Transparency et bonnes pratiques – Auteurs

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

Image from

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

## Ex: Politique de la revue *Journal of Dairy Science* sur les auteurs/ contributeurs

### Qualité d'auteur

La revue Journal of Dairy Science suit les directives sur la qualité d'auteur et la contribution du Comité international des éditeurs de revues médicales (<http://www.icmje.org/>).

La revue recommande que la qualité d'auteur soit basée sur les 4 critères suivants :

1. Contributions substantielles à la conception de l'œuvre; l'acquisition, l'analyse, ou l'interprétation des données pour les travaux, ET
2. 2. Rédaction du travail ou sa révision de manière critique pour le contenu intellectuel important, ET
3. 3. Approbation finale de la version à publier. ET
4. 4. Acceptation de la responsabilité de tous les aspects du travail, en veillant à ce que les questions liées à l'exactitude ou à l'intégrité de toute partie du travail soient étudiées et résolues de manière appropriée.

Pour satisfaire à l'exigence d'être auteur, chaque contributeur doit répondre aux quatre critères ci-dessus. Les contributeurs répondant à moins de quatre des critères, énumérés ici, doivent être répertoriés dans la section remerciements d'un article. Les auteurs sont encouragés à avoir un identifiant ORCID (<https://orcid.org/>) éviter l'ambiguïté du dossier de publication et pouvoir lier leur ORCID à leur compte Scholar-One Manuscript.



# COPE: Transparence et bonnes pratiques – Etre auteur

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

## Exemple: Ex: Politique de la revue *Journal of Dairy Science* Sur les auteurs/contributeurs

Pour des raisons de transparence, nous demandons aux auteurs correspondants d'indiquer les contributions des co-auteurs au manuscrit en utilisant les règles CRediT pertinentes. La taxonomie CRediT comprend 14 rôles décrivant la contribution spécifique de chaque contributeur à la production scientifique. Les rôles sont : conceptualisation, traitement des données, analyse formelle, acquisition de financement, investigation, méthodologie, administration de projet, ressources, supervision du logiciel, validation, visualisation, rôles/rédaction, - première mouture, révision et édition. Notez que tous les rôles ne s'appliquent pas toujours à chaque manuscrit et que les auteurs peuvent avoir contribué à travers plusieurs rôles. **Plus de détails et un exemple.**

Image from <https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors> retrieved 2023-09-23

Image from

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

# Déclaration de Singapour 2010 – Intérêts concurrents

## Divulguer tous les conflits d'intérêts potentiels

- **Soutien financier et autres formes de soutien pouvant compromettre la crédibilité**
- **Conflit d'intérêts** : les chercheurs doivent divulguer les conflits d'intérêts financiers et autres qui pourraient compromettre la fiabilité de leurs travaux, dans les propositions de recherche, les publications et les communications publiques, ainsi que dans toutes les activités d'évaluation.

# COPE Transparency – Intérêts concurrents

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

## Exemple: Politique de la revue *Journal of Dairy Science* policy sur les conflits d'intérêts

### Reconnaissance du financement et conflits d'intérêts

**Les auteurs doivent mentionner toutes les sources de financement de la recherche dans la section des remerciements de l'article, les noms et emplacements des bailleurs de fonds doivent être fournis ; les noms ou numéros de subvention peuvent être inclus. Les auteurs seront invités à déclarer tout conflit d'intérêt potentiel, au cours du processus de soumission, et devront décrire tout conflit de ce type dans la section de remerciement du manuscrit. Si aucun conflit n'est déclaré, la mention suivante sera ajoutée à l'article : «Les auteurs n'ont déclaré aucun conflit d'intérêts ».**

Image from

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

Image from <https://www.journalofdairyscience.org/pb-assets/Health%20Advance/journals/jods/JODS-Instruct-for-Contributors-2023-Policies-1675367345593.pdf> retrieved 2023-10-28

# COPE Transparency – Intérêts concurrents

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

## Exemple: Politique de la revue *Journal of Dairy Science* policy sur les conflits d'intérêts

Les auteurs doivent divulguer toute relation financière et personnelle avec d'autres personnes ou organisations qui pourraient influencer de manière inappropriée leur travail. Des exemples d'intérêts concurrents potentiels sont, notamment, le travail de consultant, l'actionnariat ou les expertises rémunérés, les enregistrements de demandes de brevet et les subventions ou autres financements. Les auteurs doivent divulguer tout intérêt dans deux endroits: 1. Déclaration d'intérêt dans le fichier de la page de titre (en cas de double anonymisation) ou dans le fichier manuscrit (en cas d'anonymisation unique). S'il n'y a pas d'intérêt à déclarer, veuillez mentionner ce qui suit: « Aucune déclaration d'intérêt ». 2. Déclaration d'intérêt séparée qui fait partie des actes officiels de la revue: il est important que les intérêts potentiels soient déclarés aux deux endroits et que les informations correspondent.

Image from <https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors> retrieved 2023-09-23

Image from [https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

Image from <https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors> retrieved 2023-09-23

# Divulgation d'intérêts concurrents

## Faits qui doivent être divulgués

- **Soutien financier ou non financier pour le travail en question**
- **Intérêt financier ou relation professionnelle non directement lié à ce manuscrit mais au sujet traité.**
- Par exemple, frais de consultation, propriété d'actions, honoraires de conférencier, remboursement de voyage, postes de conseiller, emploi, subventions/financement, au cours des 3 dernières années.
- **Propriété intellectuelle pertinente**
- Par exemple, droits d'auteur ou brevets en attente, délivrés, ou licence à l'auteur et pertinents pour l'œuvre.
- **Tout ce qui, selon vous, ou vos co-auteurs, pourrait faire l'objet d'une divulgation**
- Par exemple, position éditoriale dans la revue à laquelle vous soumettez un article. <https://declarations.elsevier.com/>

# intérêts concurrents – Ressources

## Guide Elsevier

### Guide to Declaration of Competing Interests\*

Action	What is it?	Is it unethical?	What should you do?
<b>An undisclosed relationship that may pose a competing interest.</b>	Neglecting to disclose a relationship with a person or organization that could affect one's objectivity, or Inappropriately influence one's actions.	<b>Yes.</b> Some relationships do not necessarily present a conflict. Participants in the peer-review and publication process must disclose relationships that could be viewed as potential competing interests. <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"><li>● When submitting a paper, state explicitly whether potential competing interests do or do not exist.</li><li>● Indicate this in the manuscript for single-blind journals or in the title page for double-blind journals.</li><li>● Investigators must disclose potential competing interests to study participants and should state in the manuscript whether they have done so.</li><li>● Reviewers must also disclose any competing interests that could bias their opinions of the manuscript.<sup>2</sup></li></ul>
<b>An undisclosed funding source that may pose a competing interest.</b>	Neglecting to disclose the role of the study sponsor(s), if any, in study design; in the collection, analysis, and interpretation of data; in the writing of the report; and in the decision to submit the paper for publication.	<b>Yes.</b> Undeclared financial conflicts may seriously undermine the credibility of the journal, the authors, and the science itself. <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"><li>● When submitting a paper, a declaration (with the heading 'Role of the funding source') should be made in a separate section of the text and placed before the References.</li><li>● Describe the role of the study sponsor(s), if any, in study design; in the collection, analysis, and interpretation of data; in the writing of the report; and in the decision to submit the paper for publication.</li><li>● Editors may request that authors of a study funded by an agency with a proprietary or financial interest in the outcome sign a statement, such as 'I had full access to all of the data in this study and I take complete responsibility for the integrity of the data and the accuracy of the data analysis.'<sup>3</sup></li></ul>

\*When in doubt, always consult with your professor, advisor, or someone in a position of authority who can guide you to the right course of action.

## Guide: intérêts concurrents\*

<b>Action</b>	<b>Qu'est-ce que c'est?</b>	<b>Est-ce contraire à l'éthique ?</b>	<b>Que faire?</b>
<p>Une relation non divulguée qui peut présenter des intérêts concurrents</p>	<p>Négliger de divulguer une relation avec une personne ou une organisation qui pourrait affecter votre objectivité ou influencer de manière inappropriée vos actions</p>	<p>Oui, certaines relations ne présentent pas nécessairement un conflit, les participants au processus d'examen par les pairs et de publication doivent divulguer les relations qui pourraient être considérées comme des intérêts potentiellement concurrents.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lors de la soumission d'un document, indiquer clairement que des intérêts concurrents potentiels existent ou n'existent pas.</li><li>• Indiquez-le dans le manuscrit pour les revues en simple aveugle ou dans la page de titre pour les revues en double aveugle.</li><li>• Les enquêteurs doivent divulguer les intérêts concurrents potentiels aux participants à l'étude et doivent indiquer dans le manuscrit qu'ils l'ont fait.</li><li>• Les évaluateurs doivent également divulguer tout intérêt concurrent qui pourrait biaiser les opinions du manuscrit</li></ul>

## Guide: intérêts concurrents\*

<b>Action</b>	<b>Qu'est-ce que c'est?</b>	<b>Est-ce contraire à l'éthique ?</b>	<b>Que faire?</b>
<p>Une source de découverte non divulguée qui peut présenter un intérêt concurrent</p>	<p>Négliger de divulguer le rôle des sponsors de l'étude, le cas échéant, dans la conception de l'étude, dans la collecte, l'analyse et l'interprétation des données, dans la rédaction du rapport et dans la décision de soumettre l'article pour publication</p>	<p>Oui Des conflits financiers non déclarés pourraient sérieusement miner la crédibilité de la revue, de ses auteurs et de la science elle-même</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lors de la soumission d'un article (une déclaration portant le titre « rôle de la source de financement ») doit être faite dans une section distincte du texte et placée avant les références.</li><li>• Décrire le rôle des sponsors de l'étude, le cas échéant, dans la conception de l'étude, dans la collecte, l'analyse et l'interprétation des données, dans la rédaction du rapport et dans la décision de soumettre l'article pour publication.</li><li>• Les éditeurs peuvent demander aux auteurs d'une étude financée par une agence, ayant un intérêt financier dans les résultats, de signer une déclaration, comme celle-ci: "J'ai eu un accès complet à toutes les données de cette étude et j'assume l'entière responsabilité de l'intégrité des données et l'exactitude de l'analyse des données".</li></ul>

\*En cas de doute, consultez toujours votre professeur, votre conseiller ou une personne en position d'autorité qui pourra vous guider dans la bonne marche à suivre.



# Intérêts concurrents – Ressources

## Directives de l'ICMJE concernant les informations à inclure

- **Divulgaration des relations et des activités qui pourraient potentiellement biaiser le travail**
- Pour chaque auteur
- Source(s) de soutien
- Subventions, médicaments, équipement et autre soutien ayant facilité la conduite du travail ou la rédaction du manuscrit
  - Inclure les noms et les rôles des sponsors dans la conception de l'étude, la collecte de données, l'analyse et l'interprétation de toute restriction imposée à la soumission du rapport pour publication.
- Accès des auteurs aux données de l'étude
- **Modèle**
- **Formulaire de déclaration de l'ICMJE**

# Déclaration de Singapour 2010 - Partage de données

## Rendre les résultats de la recherche disponibles

- **Partagez ouvertement les données des résultats**

- 
- 
- **Résultats de la recherche** : les chercheurs doivent partager leurs données et leurs résultats ouvertement et rapidement dès qu'ils ont eu l'occasion d'établir leurs priorité et la propriété de l'oeuvre.

# COPE Transparency – Partage de données

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

Image from

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

## Exemple: Politique de la revue *Journal of Dairy Science* sur le partage de données

Journal of Dairy Science, <https://www.journalofdairyscience.org/>  
Brèves instructions pour les auteurs

**Portée de la revue** : Le Journal of Dairy Science (JDS) est la principale revue générale de recherche laitière au monde. Les lecteurs de JDS représentent l'industrie de l'éducation et les agences gouvernementales dans plus de 70 pays avec des intérêts dans la biochimie, l'élevage, l'économie, l'ingénierie, l'environnement, la science alimentaire, la génétique, la microbiologie, la nutrition, la pathologie, la physiologie.

**Préparation du manuscrit** : porte sur les « [Instructions du Journal of Dairy Science aux auteurs: style et format](#) », pour des instructions détaillées sur le style et la forme, les statistiques, la nomenclature, l'utilisation des abréviations et la préparation des tableaux et des figures.

**Format (articles de recherche)** : résumé, introduction, matériel et méthodes, résultats, discussion, ou combiner résultat et discussion, conclusions (facultatif), références, remerciements/notes, (financement, remerciement, conflit d'intérêts)

**Téléchargements de fichiers** : liste de contrôle du manuscrit et du rapport (obligatoire), résumé graphique et faits saillants (facultatif). Soumettez ici : <https://mc.manuscriptcentral.com/jds>

**Suppléments de données** : les fichiers de données supplémentaires doivent être soumis à un hébergeur tiers et liés par URL dans le manuscrit

**Politiques** : reportez-vous aux politiques contenues dans, « [Instructions aux auteurs: politiques](#) », pour plus d'informations sur la paternité, le soin des animaux, la recherche sur des sujets humains, le plagiat, la reconnaissance de financement, les conflits d'intérêts et d'autres questions de politique.

Les données du fichier peuvent être liées à

Image from <https://www.journalofdairyscience.org/pb-assets/Health%20Advance/journals/jods/JODS-ShortInst-2023-1675367345023.pdf> retrieved 2023-10-29

# COPE Transparency – Partage de données

## Ethique et publication

Une revue doit avoir des politiques sur l'éthique de la publication, celles-ci doivent être clairement visibles sur son site Web et doivent faire référence:

- aux politiques de la revue sur les critères d'auteur et de contributeur
- à la façon dont la revue traite les plaintes et les recours.
- aux politiques de la revue sur les conflits d'intérêts/intérêts concurrents.
- aux politiques de la revue sur le partage de données et la reproductibilité.
- aux politiques de la revue sur le respect des normes éthiques.
- aux politiques de la revue sur la propriété intellectuelle
- aux choix de la revue sur les discussions et corrections post publication.

Image from

[https://publicationethics.org/files/COPE\\_Principles\\_of\\_Transparency\\_Poster\\_0.pdf](https://publicationethics.org/files/COPE_Principles_of_Transparency_Poster_0.pdf) retrieved 2023-08-22

## Exemple: Politique de la revue *Livestock Science* sur le partage des données

### Données de recherche

Cette revue vous encourage et vous permet de partager des données qui soutiennent votre publication de recherche, le cas échéant, et vous permet de relier les données à vos articles publiés. Les données de recherche font référence aux résultats d'observations ou d'expérimentations qui valident les résultats de recherche qui peuvent également inclure des protocoles d'algorithmes, de modèles de code, logiciel, méthodes et autres matériels, utiles liés au projet

Encouragé à partager des données, le cas échéant et à indiquer la disponibilité des données

Peut être requis par le bailleur de fonds

### Déclaration de données

Pour favoriser la transparence, nous vous encourageons à indiquer la disponibilité de vos données dans votre soumission. Cela peut être une exigence de votre organisme de recherche, de votre organisme de financement ou de votre institution. Si vos données ne sont pas accessibles ou ne conviennent pas à la publication, vous aurez la possibilité d'indiquer pourquoi, pendant le processus de soumission, par exemple en déclarant que les données de recherche sont confidentielles, la déclaration apparaîtra avec votre article publié sur science Direct pour plus d'informations, visitez la page de déclaration de données

<https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors> du 2023-09-23

<https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors> du 2023-09-23

# Partage de données – Politique des bailleurs

## Exemple: le mandat de la NIH

NIH SCIENTIFIC DATA SHARING

Search

NIH Staff | FAQ | [Contacts & Help](#)

DATA MANAGEMENT AND SHARING POLICY GENOMIC DATA SHARING POLICY OTHER SHARING POLICIES ACCESSING DATA ABOUT

Home > Data Management and Sharing Policy > About Data Management & Sharing Policies > Data Management & Sharing Policy Overview

### Data Management & Sharing Policy Overview

Learn what is expected of investigators and institutions under the 2003 NIH Data Sharing Policy and the 2023 NIH Data Management & Sharing Policy.

Applications for Receipt Dates BEFORE Jan 25 2023 Applications for Receipt Dates ON/AFTER Jan 25 2023

NIH has issued the [Data Management and Sharing \(DMS\) policy](#) (effective January 25, 2023) to promote the sharing of scientific data. Sharing scientific data accelerates biomedical research discovery, in part, by enabling validation of research results, providing accessibility to high-value datasets, and promoting data reuse for future research studies. [Access the full text of the 2023 Final NIH Policy for Data Management & Sharing](#).

Under the DMS policy, NIH expects that investigators and institutions:

- Plan and budget for the managing and sharing of data
- Submit a DMS plan for review when applying for funding
- Comply with the approved DMS plan

Individual NIH Institutes, Centers, or Offices may have additional policies and expectations (see [NIH Institute and Center Data Sharing Policies](#)).

Lien - Politique sur les données

# Partage de données – Politique des bailleurs

## Exemple: le mandat de la NIH

### Partage de données scientifiques de la NIH

[Gestion des données](#) [Politique de partage de données génomiques](#) [Autres politiques de partage](#) [Accès aux données](#) [À propos](#)

### La politique de gestion et de partage des données : perspectives générales

Découvrez ce que l'on attend des chercheurs et des établissements, dans le cadre de la politique de partage de données de NIH de 2003 et de la politique de gestion et de partage des données de NIH de 2023.

[Demandes de réception après le 25 janvier 2023](#)

[Demande de réception à partir du 25 janvier 2023](#)

Le NIH a publié la [Politique de gestion et de partage des données \(DMS\)](#) (entrée en vigueur le 25 janvier 2023) pour promouvoir le partage des données scientifiques. Le partage de données accélère les découvertes de la recherche biomédicale en partie en permettant la validation des résultats de la recherche, en fournissant l'accès à des ensembles de données de grande valeur et en favorisant la réutilisation des données pour de futures études de recherche. Accédez au [texte intégral de la politique finale du NIH 2023 pour la gestion et le partage des données](#).

Dans le cadre de la politique DMS, NIH s'attend à ce que les enquêteurs et les institutions:

- Aient un plan et budget pour la gestion et le partage des données
- Soumettent un plan DMS pour examen, lors de la demande de financement
- Se conforment au plan DMS approuvé



[Lien - Politique sur les données](#)

Les centres ou bureaux des instituts NIH individuels peuvent avoir des politiques et des attentes supplémentaires, voir les politiques de partage de données des instituts et centres NIH.

# Partage de données – Politique des bailleurs

## Exemple: le mandat d'un bailleur

- **NIH policy effective Jan 25, 2023**

Politique de la NIH entrée vigueur, le 25 janvier 2023

Politique de la NIH pour la gestion et le partage des données

### Section 1. Objectif

La politique du National Institute of Health, NIH, en matière de gestion et de partage des données, appelée ici politique DMS, renforce l'engagement de longue date de NIH à mettre les résultats de la recherche financée par le NIH à la disposition du public grâce à des pratiques de gestion et de partage de données efficaces et efficientes. Le partage de données permet aux chercheurs de tester rigoureusement la validité des résultats de recherche, de renforcer l'analyse grâce à des ensembles de données combinés, de réutiliser les données nécessaires et d'explorer de nouvelles frontières de la découverte. En outre, NIH souligne l'importance des bonnes pratiques de gestion de données, qui constituent la base d'un partage efficace et améliorent la reproductibilité et la fiabilité des résultats de recherche. Le NIH encourage des pratiques de gestion et de partage de données conformes aux principes de données équitables.

Dans le cadre de la politique DMS, NIH exige que les chercheurs planifient de manière prospective la manière dont les données scientifiques seront présentées et partagées en soumettant un plan de gestion et de partage des données (PLAN). Après l'approbation d'un plan par NIH, ce dernier s'attend à ce que les chercheurs et les institutions mettent en œuvre les pratiques de gestion et de partage de données telles que décrites. La politique DMS vise à établir des attentes en matière de plans de gestion et de partage des données que les instituts, centres et bureaux (ICO) des NIH concernés peuvent compléter, le cas échéant.

Un plan de gestion et de partage des données est requis  
Encourage les principes de données équitables

# Partage de données – Ressource

**GO FAIR**

FAIR Principles Implementation Networks News Events Resources About GO FAIR

## FAIR Principles

Localisables  
Accessibles  
Interoperables  
Reutilisables

Home > FAIR Principles

- > **FAIR Principles**
- > **F1: (Meta) data are assigned globally unique and persistent identifiers**
- > **F2: Data are described with rich metadata**

In 2016, the '**FAIR Guiding Principles for scientific data management and stewardship**' were published in *Scientific Data*. The authors intended to provide guidelines to improve the **F**indability, **A**ccessibility, **I**nteroperability, and **R**euse of digital assets. The principles emphasise machine-actionability (i.e., the capacity of computational systems to find, access, interoperate, and reuse data with none or minimal human intervention) because humans increasingly rely on computational support to deal with data as a result of the increase in volume, complexity, and creation speed of data.

Image from <https://www.go-fair.org/fair-principles/> retrieved 2023-10-25




# Partage de données – Ressource

Principes équitables Réseau de mise en œuvre Actualités Événement Ressources À propos de Go Fair

Principes équitables

## Principes équitables

Trouvables  
Accessibles  
Interopérables  
Réutilisables



Localisables  
Accessibles  
Interopérables  
Réutilisables

Principes équitables

F1, les (méta)données se voient attribuer un identifiant unique et permanent au niveau mondial.  
F2, les données sont décrites avec des métadonnées riches.

En 2016, les principes directeurs équitables pour la gestion des données scientifiques ont été publiés dans Scientific Data. Les auteurs avaient l'intention de fournir des directives pour améliorer la localisation, l'accessibilité, l'interopérabilité et la réutilisation des actifs numériques. Les principes mettent l'accent sur l'actionnabilité des machines (c'est-à-dire la capacité des systèmes informatiques à rechercher, accéder, interagir et réutiliser des données, sans intervention humaine, ou avec intervention minimale), car les humains s'appuient de plus en plus sur un support informatique pour traiter les données, en raison de l'augmentation du volume, de la complexité et de la vitesse de création des données.

# Partage de données – Ressource

Conseils sur le référentiel de données du NIH

## Caractéristiques souhaitables pour tous les référentiels de données

Lorsque vous choisissez un référentiel pour gérer et partager des données résultant de recherches financées par le gouvernement fédéral, voici quelques caractéristiques souhaitables à considérer:

- **Identificateurs persistants uniques:** assigne aux ensembles de données un identifiant persistant unique citable tel qu'un identifiant d'objet numérique DOI ou un numéro d'adhésion pour prendre en charge les rapports de découverte de données et l'évaluation de la recherche. L'identifiant pointe vers une page de destination persistante qui reste accessible même si l'ensemble de données est désactivée, ou n'est plus disponible
- **La durabilité à long terme:** existence d'un plan pour la gestion à long terme des données, y compris, le maintien de l'intégrité, de l'authenticité et de la disponibilité des ensembles de données, en s'appuyant sur une infrastructure technique et des plans de financement stables et en disposant de plans d'urgence pour garantir que les données soient disponibles et conservées pendant et après des événements imprévus.
- **Les métadonnées:** s'assurer que les ensembles de données sont accompagnés de métadonnées pour permettre la réutilisation de la découverte et la citation des ensembles de données à l'aide de skimmers appropriés à un usage largement utilisé dans les communautés que le référentiel desservent. Les référentiels spécifiques à un domaine auraient généralement des métadonnées plus détaillées que des référentiels généraux.
- **La conservation et l'assurance qualité:** fournissent ou disposent d'un mécanisme permettant à d'autres de fournir une conservation et une assurance qualité expertes pour améliorer l'exactitude et l'intégrité des ensembles de données et des métadonnées.
- **Un accès gratuit et facile:** offre un accès large, équitable et aussi ouvert que possible, aux ensembles de données et aux métadonnées, gratuitement, en temps opportun après leur soumission, conformément aux limites juridiques et éthiques requises pour maintenir la caractère privée et la confidentialité, la souveraineté tribale, et la protection d'autres données sensibles
- **Une réutilisation large et mesurée:** rend les ensembles de données et les métadonnées disponibles avec les conditions de réutilisation les plus larges possibles et offre la possibilité de mesurer l'attribution, la citation et la réutilisation des données, i.e., grâce à l'attribution de métadonnées adéquates et d'un PIDS unique.
- **Des directives d'utilisation claires:** fournissent une documentation d'entreprise décrivant les conditions d'accès et d'utilisation des ensembles de données. (par exemple, licences particulières, besoin d'approbation par un comité d'utilisation des données.)
- **La sécurité et l'intégrité:** mise en place des mesures documentées pour répondre aux critères généralement acceptés pour empêcher et autoriser l'accès à la modification, l'accès non autorisé à la modification ou à la divulgation de données avec des niveaux de sécurité adaptés à la sensibilité des données.
- **La confidentialité:** dispose de capacités documentées pour garantir que des mesures de protection techniques et physiques administratives sont utilisées pour se conformer aux exigences applicables en matière de gestion des risques de confidentialité et de surveillance continue des données sensibles
- **Le format commun:** permet aux ensembles de données et aux métadonnées téléchargées ou exportées à partir du référentiel d'être largement utilisées, de préférence dans un format non propriétaire cohérent avec ceux utilisés dans les communautés desservies par le référentiel.
- **La provenance:** dispose de mécanismes en place pour enregistrer la chaîne de traçabilité concernant l'origine et toute modification sur les ensembles de données et les métadonnées soumis.
- **La politique de conservation:** fournit une documentation sur les politiques de conservation des données au sein du référentiel

# Déclaration de Singapour 2010 – Rapport sur les Résultats

## Rendre les résultats de la recherche disponibles

- **Rapporter les résultats de manière complète et objective**

**3. Méthodes de recherche** : les chercheurs doivent utiliser des méthodes de recherche appropriées, fonder leurs conclusions sur une analyse critique des preuves et rapporter leurs conclusions et interprétations de manière complète et objective.

---

---

# Rapport sur les résultats de la recherche

## Normes du rapport

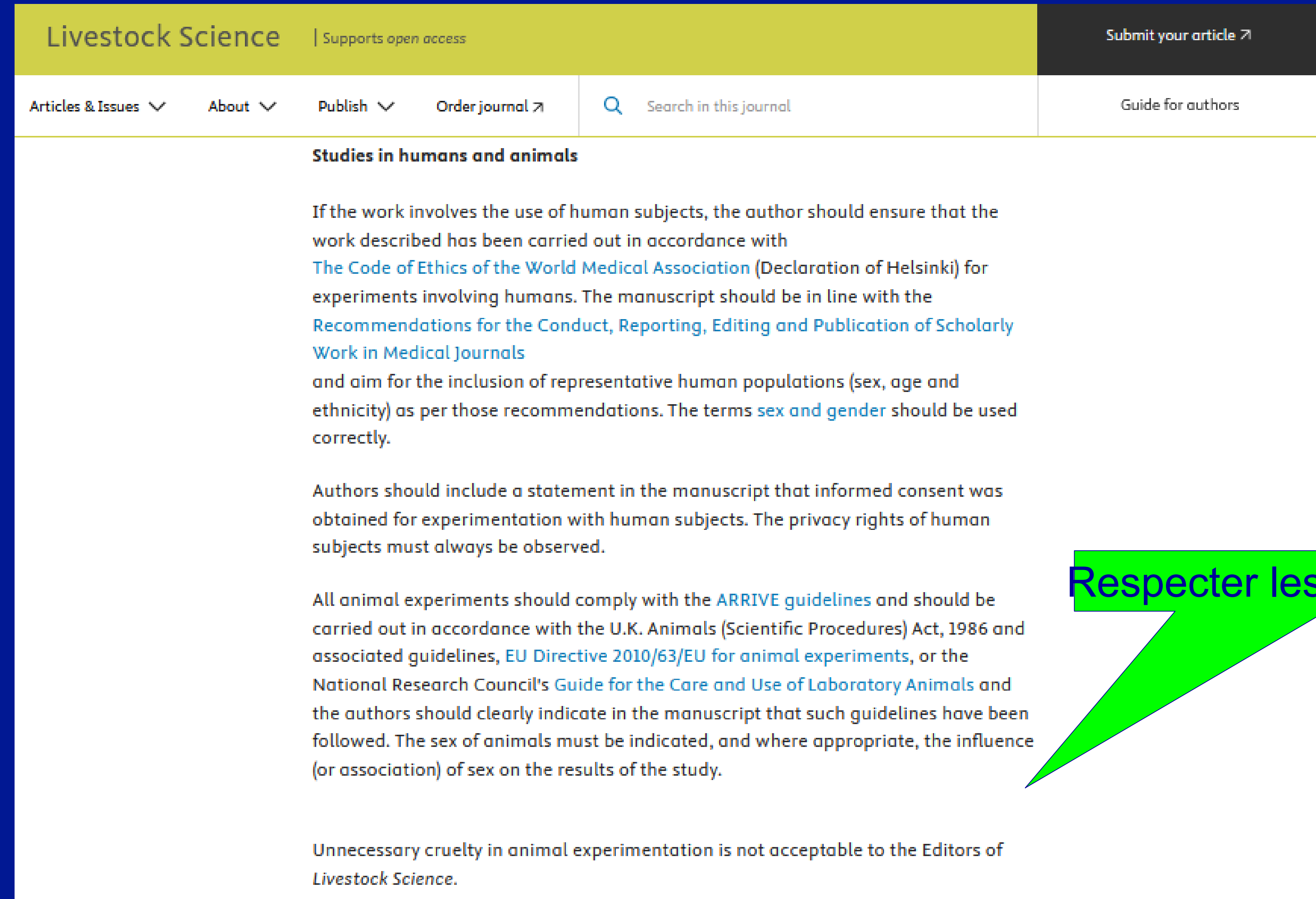
- **Directives: concernant les éléments à inclure dans les articles de recherche**
  - Basé sur la conception de l'étude
  - Prendre en compte les sources potentielles de biais
- **Améliorer l'exhaustivité du rapport**
- Améliorer la transparence
- **bonnes sources pour localiser les normes pertinentes**
  - Recommandations/exigences de la revue
  - MERIDIAN: ensemble de directives concernant les animaux
  - Axé sur les animaux
  - EQUATOR Network (Réseau Equateur)
    - au 26 septembre, 2023: 579 directives sur l'élaboration des rapport
    - Par exemple, REFLECT , sur les essais randomisés sur le bétail et la sécurité alimentaire
    - ARRIVE pour les rapports sur tout domaine de recherche en biosciences utilisant des animaux de laboratoire



# Rapport sur les résultats de la recherche

## Totalement et objectivement

- **Transparent**



Livestock Science | Supports open access

Submit your article ↗

Articles & Issues ▾ About ▾ Publish ▾ Order journal ↗ Search in this journal Guide for authors

### Studies in humans and animals

If the work involves the use of human subjects, the author should ensure that the work described has been carried out in accordance with [The Code of Ethics of the World Medical Association \(Declaration of Helsinki\)](#) for experiments involving humans. The manuscript should be in line with the [Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing and Publication of Scholarly Work in Medical Journals](#) and aim for the inclusion of representative human populations (sex, age and ethnicity) as per those recommendations. The terms [sex](#) and [gender](#) should be used correctly.

Authors should include a statement in the manuscript that informed consent was obtained for experimentation with human subjects. The privacy rights of human subjects must always be observed.

All animal experiments should comply with the [ARRIVE guidelines](#) and should be carried out in accordance with the U.K. Animals (Scientific Procedures) Act, 1986 and associated guidelines, [EU Directive 2010/63/EU for animal experiments](#), or the National Research Council's [Guide for the Care and Use of Laboratory Animals](#) and the authors should clearly indicate in the manuscript that such guidelines have been followed. The sex of animals must be indicated, and where appropriate, the influence (or association) of sex on the results of the study.

Unnecessary cruelty in animal experimentation is not acceptable to the Editors of *Livestock Science*.

Respecter les Directives ARRIVE

# Exemple : Politique de Livestock Science sur l'utilisation des directives sur les rapports Livestock Science

## Études chez l'homme et l'animal

Si le travail implique l'utilisation de sujets humains, l'auteur doit s'assurer que le travail décrit a été réalisé conformément au [Code d'éthique de l'Association médicale mondiale](#) (Déclaration d'Helsinki). Pour les expériences impliquant des humains, le manuscrit doit être conforme aux [Recommandations pour la conduite, les rapports, l'édition et la publication de travaux scientifiques dans des revues médicales](#), et viser l'inclusion de populations humaines représentatives, du point de vue sexe, âge et origine ethnique. Conformément à ces recommandations, les termes [sexe et genre doivent être utilisés correctement](#).

Les auteurs doivent inclure une déclaration dans le manuscrit indiquant que le consentement éclairé a été obtenu pour l'expérimentation sur des sujets humains. Les droits à la vie privée des sujets humains doivent toujours être respectés.

Toutes les expériences sur les animaux doivent être conformes aux [Directives ARRIVE](#) et doivent être réalisées conformément à la loi britannique sur les animaux (procédures scientifiques) de 1986 et aux directives associées, à la [Directive européenne 2010/63/UE sur les expérimentations animales](#), ou au [Guide du Conseil national de recherches pour les soins, et l'utilisation d'animaux de laboratoire](#), et les auteurs doivent clairement indiquer, dans le manuscrit, que ces directives ont été suivies. Le sexe des animaux doit être indiqué et, le cas échéant, l'influence ou (l'association) du sexe sur les résultats de l'étude.

**Respecter les DirectivesARRIVE**

La cruauté inutile dans l'expérimentation animale n'est pas acceptable aux yeux des rédacteurs de la revue Livestock Science.

# Rapport sur les résultats de la recherche

## Totalement et objectivement

- **Transparent**

**Exemple: politique du *Journal of Dairy Science* sur les directives pour faire un rapport**

### Directives sur les rapports

Le Journal of Dairy Science exige la soumission, avec chaque article, d'une liste de contrôle des directives appropriées en matière de rapport. Il s'agit d'une pratique répandue et d'exigences courantes dans les principales revues scientifiques et médicales. Les directives en matière de rapport aident à garantir un compte-rendu complet et précis d'une étude, contribue à la reproductibilité et permet une évaluation critique du travail ainsi que l'inclusion éventuelle de l'étude dans des revues systématiques et des méta-analyses. Les directives en matière de rapport ne prescrivent pas la conception ou l'analyse de l'étude, cependant il a été démontré qu'elles améliorent la clarté et l'exhaustivité des rapports. Des informations supplémentaires sur la politique et sa mise en œuvre peuvent disponible ici

Nécessite une liste de contrôle complétée (checklist)

Lien  
checklists

<https://www.adsa.org/Publications/Journal-of-DairyScience/jds-authors>

# Rapport sur les résultats de la recherche

Totalement et objectivement

- **Transparent**

Exemple: Politique du *Journal of Dairy Science* sur les directives pour faire un rapport

Nécessite une liste de contrôle complétée (checklist)

Image de <https://www.adsa.org/Publications/Journal-of-Dairy-Science/jds-authors> du 2023-10-29

The screenshot shows the website for the American Dairy Science Association (ADSA). The header includes the ADSA logo and navigation links: Membership, Publications, Meetings, Foundation, and About ADSA. A search icon and a LOGIN button are also present. The main heading reads "REPORTING CHECKLISTS FOR JOURNAL OF DAIRY SCIENCE® AND JDS COMMUNICATIONS®". Below this, a breadcrumb trail indicates "Publications > Journal of Dairy Science > jds authors". The main content area contains a paragraph explaining that submission of a reporting checklist is required for the *Journal of Dairy Science* and *JDS Communications*, and that these checklists help ensure clear and complete reporting. Two columns of links are provided: "ANIMAL STUDIES" and "NON-ANIMAL STUDIES". The "ANIMAL STUDIES" column lists: REFLECT: Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety (checklist); ARRIVE: Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments (Use full checklist); PRISMA: Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (checklist); STROBE-Vet: Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology – Veterinary Extension (checklist); and MERIDIAN: Menagerie of Reporting guidelines involving Animals links to manually fillable checklists. The "NON-ANIMAL STUDIES" column lists: Non-Animal Studies Reporting (download, fill form, save, upload with manuscript). Two red callout boxes are overlaid on the image: one pointing to the "ARRIVE" link with the text "liste de contrôle utiles", and another pointing to the "MERIDIAN" link with the text "Checklists de MERIDIAN".

AMERICAN DAIRY SCIENCE ASSOCIATION® Membership Publications Meetings Foundation About ADSA

REPORTING CHECKLISTS FOR JOURNAL OF DAIRY SCIENCE® AND JDS COMMUNICATIONS®

Publications > Journal of Dairy Science > jds authors

Submission of a reporting checklist is required for the *Journal of Dairy Science* and *JDS Communications*. These checklists help to ensure clear and complete reporting of your study, which assists reviewers and readers of your work. We have provided the links below to help authors complete a suitable checklist to upload with their manuscript.

**ANIMAL STUDIES**

**REFLECT:** Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety (**checklist**)

**ARRIVE:** Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments (Use full **checklist**)

**PRISMA:** Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (**checklist**)

**STROBE-Vet:** Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology – Veterinary Extension (**checklist**)

**MERIDIAN:** Menagerie of Reporting guidelines involving Animals links to manually fillable **checklists**

**NON-ANIMAL STUDIES**

**Non-Animal Studies Reporting**  
(download, fill form, save, upload with manuscript)

liste de contrôle utiles

Checklists de MERIDIAN



## Listes de contrôle du Journal of Dairy Science et JDS Communications

La soumission de la liste de contrôle de rapport est requise par Journal of Dairy Science et JDS Communications. Ces listes de contrôle aident à garantir un rapport clair et complet de votre étude, ce qui aide les évaluateurs et les lecteurs de votre travail. Nous avons fourni le lien ci-dessous pour aider les auteurs à compléter la liste de contrôle appropriée, à télécharger avec leur manuscrit.

### Études animales

**REFLECT**: Directives pour les essais contrôlés randomisés sur le bétail et liste de contrôle pour la sécurité alimentaire

**ARRIVE** : rapports de recherche animale sur les expériences in vivo (utiliser la [liste de contrôle](#) complète)

**PRISMA** : privilégier les éléments de rapport pour les revues systématiques et les méta-analyses ([liste de contrôle](#))

**STROBE-Vet** : renforcer le rapport sur les études observationnelles en épidémiologie, vulgarisation vétérinaire ([checklist](#))

**MERIDIAN** : ensemble de directives sur les déclarations en cas d'utilisation d'animaux; lins vers des listes de contrôle (checklist) à remplir manuellement

### Études non animales

**Rapports d'études non animales**  
(liste de contrôle, télécharger, remplir le formulaire, enregistrer le téléchargement avec le manuscrit)

[liste de contrôle utiles](#)

[Checklists de MERIDIAN](#)

# Rapport de recherche – Où trouver les directives

**meridian**  
*Better reporting.*  
Menagerie of Reporting guidelines Involving Animals

HOME ARRIVE PRISMA REFLECT STROBE-VET STARD (DIAGNOSTICS) OTHER GUIDELINES

**MERIDIAN : Menagerie of Reporting guidelines Involving Animals.**

This website is a collection (*menagerie*) of reporting guidelines for research studies that involve animals. Animals are the subjects of research for many reasons, therefore reporting guidelines address a variety of animal purposes. The goal of reporting guidelines is to improve the approach to reporting research studies so that the results can be used more fully. Incomplete reporting makes it difficult to assess the internal and external validity of studies, so reporting guidelines address both concepts. Reporting guidelines are not risk of bias tools or quality appraisal tools. The reporting guidelines here describe how to report randomized controlled trials, observational studies and experiments.

Many disciplines/topics have also developed topic-specific guidelines. Both veterinary and biomedical examples can be found at [other guidelines](#)

**CONTACT INFO**

Annette M O'Connor  
BVSc, MVSc, DVSc, FANZCVS (Epidemiology)  
2424 Vet Med  
Ames IA, 50010  
[occonnor@iastate.edu](mailto:occonnor@iastate.edu)

**FOLLOW MERIDIAN ON TWITTER**

**ARRIVE**

**REFLECT**

**STROBE-VET**

**SYREAF**  
SYSTEMATIC REVIEWS FOR ANIMALS & FOOD

Try our tools for all checklists!

**Checklists**

COPYRIGHT © 2023 | IOWA STATE UNIVERSITY

# Meridian

## Meridian : collection de directives pour les rapports portant sur les animaux

Ce site Web est une collection de directives pour les études de recherche impliquant des animaux. Les animaux font l'objet de recherches pour de nombreuses raisons. C'est pourquoi les lignes directrices en matière de rapport abordent diverses finalités liées aux animaux. L'objectif des directives en matière de rapport est d'améliorer l'approche des rapports sur les études de recherche afin que les résultats puissent être utilisés plus pleinement. Les rapports incomplets rendent difficile l'évaluation de la validité interne et externe des études, c'est pourquoi les lignes directrices en matière de rapports abordent les deux concepts. Les directives sur les déclarations ne constituent pas des outils sur le risque de biais ou des outils d'évaluation de la qualité. Les directives décrivent ici, indique plutôt, comment déclarer les essais contrôlés randomisés, les études d'observation et les expériences.

De nombreuses disciplines/sujets ont également élaboré des lignes directrices spécifiques à un sujet. Des exemples vétérinaires et biomédicaux peuvent être trouvés dans d'autres directives.

# Rapport de recherche – Où trouver les directives

Fill out an ARRIVE checklist in RIGOR.

The ARRIVE (Animal Research: Reporting of In Vivo Experiments) guidelines improve the reporting of research that uses animals. Their goal is to reduce the number of unnecessary studies and to increase the amount of information published. The guidelines are produced by the National Centre for the Replacement Refinement & Reduction of Animals in Research (NC3Rs). Please see more information about ARRIVE [here](#).



Fill out a CONSORT checklist in RIGOR.

The CONSORT Statement provides recommendations for describing randomized trials. It seeks to help authors report conclusions drawn from the trials, make their reporting more complete and transparent, and make it easier to review and interpret the evidence. CONSORT stands for Consolidated Standards of Reporting Trials.

Fill out a PRISMA checklist in RIGOR.

PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) statement includes a reporting checklist for meta-analyses and systematic reviews. The main focus of PRISMA is on evaluating randomized trials. However, it can also be for reviewing other types of research, e.g., evaluations of interventions. More information about PRISMA can also be found [here](http://www.prisma-statement.org/) and at <http://www.prisma-statement.org/>.



Fill out a REFLECT checklist in RIGOR.

The overall goal of the REFLECT (Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials for Livestock and Food Safety) statement is to help authors improve the reporting livestock trials. More information about REFLECT can be found [here](#).



Fill out a STROBE-Vet checklist in RIGOR.

The STROBE-Vet (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology – Veterinary Extension) modifies the STROBE statement for reporting observational studies of animal populations. More information about STROBE-Vet can be found [here](#).



# Rapport de recherche – Où trouver les directives

Remplir une checklist ARRIVE en RIGUEUR

Les directives ARRIVE (Animal Research Reporting of in Vivo Experiments) améliorent les rapports des recherches avec utilisation d'animaux. Leur objectif est de réduire le nombre d'études inutiles et d'augmenter la quantité d'informations publiées. Les lignes directrices sont élaborées par le Centre national pour le remplacement, le raffinement et la réduction des animaux en recherche (NC3R). Veuillez voir plus d'informations sur ARRIVE [ici](#).

CONSORT

Remplir une checklist CONSORT en RIGUEUR

La déclaration CONSORT fournit des recommandations pour décrire les essais randomisés. Il vise à aider les autres à rendre compte des conclusions tirées des essais, à rendre les rapports plus complets et plus transparents et à faciliter l'examen et l'interprétation des preuves. CONSORT signifie Consolidated Standards for Reporting of Trials.

PRISMA

Remplir la liste PRISMA en RIGUEUR

La déclaration Prisma (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) comprend une liste de contrôle de rapport pour les méta-analyses et les revues systématiques. L'objectif principal de PRISMA est l'évaluation des essais randomisés. Cependant, cela peut également servir à examiner d'autres types de recherche, par exemple des évaluations d'interventions. Plus d'informations sur PRISMA peuvent également être trouvées [ici](http://www.prisma-statement.org/) et sur <http://www.prisma-statement.org/>

REFLECT

Remplir une checklist REFLECT en RIGUEUR

L'objectif général de la déclaration REFLECT (Directives pour les essais contrôlés randomisés pour le bétail et la sécurité alimentaire) est d'aider les auteurs à améliorer les rapports sur les essais sur le bétail. Plus d'informations sur REFLECT peuvent être trouvées [ici](#).

SROBE-Vet

Remplir une checklist STROBE-Vet en RIGUEUR

Le SROBE-Vet (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology - Veterinary Extension) modifie la déclaration SROBE pour rapporter les études observationnelles des populations animales. Plus d'informations sur le STROBE-Vet disponibles [ici](#)

# Rapport de recherche – Où trouver les directives

The screenshot shows the Equator Network website. At the top left is the logo for 'equator network' with the tagline 'Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research'. To the right is a globe icon and a link for 'Website translation help'. Below this is a navigation menu with links: Home, About us, Library, Toolkits, Courses & events, News, Blog, Librarian Network, and Contact. A green banner below the menu reads 'Your one-stop-shop for writing and publishing high-impact health research' with sub-links: find reporting guidelines | improve your writing | join our courses | run your own training course | enhance your peer review | implement guidelines.

The main content area is divided into three columns. The left column is titled 'Library for health research reporting' and contains a description: 'The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.' Below this is a search bar with a green checkmark icon and the text 'Search for reporting guidelines'. To the right of the search bar are four buttons: 'Not sure which reporting guideline to use?' (with a question mark icon), 'Reporting guidelines under development' (with a wrench icon), and 'Visit the library for more resources' (with a globe icon). A green callout box with a white arrow points to the search bar, containing the text 'Recherche possible'.

The middle column is titled 'Reporting guidelines for main study types' and contains a list of study types with links to their respective reporting guidelines: Randomised trials (CONSORT), Observational studies (STROBE), Systematic reviews (PRISMA), Study protocols (SPIRIT), Diagnostic/prognostic studies (STARD), Case reports (CARE), Clinical practice guidelines (AGREE), Qualitative research (SRQR), Animal pre-clinical studies (ARRIVE), Quality improvement studies (SQUIRE), and Economic evaluations (CHEERS). Each study type has a link to 'Extensions'.

The right column features a banner for 'Apologies!' with a background image of tools. Below the banner is a blue box with a white checkmark icon and the text 'The CONSORT website is temporarily unavailable'.

## EQUATOR

### GUICHET UNIQUE POUR LA RÉDACTION ET LA PUBLICATION DE RECHERCHES EN SANTÉ À FORT IMPACT

Bibliothèque de rapports  
sur la recherche en santé

La bibliothèque contient  
une base de données  
consultable complète sur les  
directives en matière de  
rapport ainsi que des liens  
vers d'autres ressources  
pertinentes pour la  
recherche.

Directives pour les  
déclaration concernant les  
principaux types d'études

Essais randomisés

Etudes d'observation

Revue systématique

Protocoles d'étude

Diagnostic/ pronostic

Rapports d'études de cas

Directives de pratique  
clinique

Recherche qualitative

CONSORT

STROBE

PRISMA

SPIRIT

STARD

CARE

AGREE

SRQR

Extensions

Extensions

Extensions

PRISMA-P

TRIPOD

Extensions

RIGHT

Extension

COREQ

## EQUATOR

### GUICHET UNIQUE POUR LA RÉDACTION ET LA PUBLICATION DE RECHERCHES EN SANTÉ À FORT IMPACT (SUITE)

Rechercher des directives  
en matière de rapport  
Je ne sais pas quelles  
directives de rapport  
Utiliser les directives  
concernant les rapport sur  
le développement  
Visitez la bibliothèque pour  
plus de ressources

Etudes précliniques animales SRQR  
Etudes d'amélioration de la ARRIVE  
qualité SQUIRE  
Evaluation économique CHEERS

Extension



# Rapport de recherche – Où trouver les directives



Enhancing the QUALity and  
Transparency Of health Research



[Website translation help](#)

[Home](#) [About us](#) [Library](#) [Toolkits](#) [Courses & events](#) [News](#) [Blog](#) [Librarian Network](#) [Contact](#)

[Home](#) > [Library](#) > Reporting guideline

## Search for reporting guidelines



Browse for reporting guidelines by selecting one or more of these drop-downs:

Study type  and Clinical area  and Section of report

Or search with free text

We recommend searching for reporting guidelines in English

[Start again](#) | [Help](#)

Displaying 592 reporting guidelines found.

Recherches  
possibles



## Reporting guidelines for main study types

<a href="#">Randomised trials</a>	<a href="#">CONSORT</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Observational studies</a>	<a href="#">STROBE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Systematic reviews</a>	<a href="#">PRISMA</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Study protocols</a>	<a href="#">SPIRIT</a>	<a href="#">PRISMA-P</a>
<a href="#">Diagnostic/prognostic studies</a>	<a href="#">STARD</a>	<a href="#">TRIPOD</a>
<a href="#">Case reports</a>	<a href="#">CARE</a>	<a href="#">Extensions</a>

## Recherche de directives en matière de rapport

Recherchez les directives de création de rapports en sélectionnant une ou plusieurs de ces listes déroulantes

Type d'étude  
choisir

sélectionner  
choisir

Rapport  
choisir

ou recherchez avec du texte libre

Bétail

directives rapports

Nous vous recommandons de rechercher les directives sur les rapport en anglais

592 directives de déclaration trouvées

# Rapport de recherche – Où trouver les directives

**equator network** Enhancing the **QUALITY** and **Transparency Of health Research** Website translation help

Home About us Library Toolkits Courses & events News Blog Librarian Network Contact

Home > Library > Reporting guideline

### Search for reporting guidelines

Browse for reporting guidelines by selecting one or more of these drop-downs:

Study type: Please select... and Clinical area: Please select... and Section of report: Please select...

Or search with free text: livestock Search Reporting Guidelines

We recommend searching for reporting guidelines in English Start again | Help

### Reporting guidelines for main study types

<a href="#">Randomised trials</a>	<a href="#">CONSORT</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Observational studies</a>	<a href="#">STROBE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Systematic reviews</a>	<a href="#">PRISMA</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Study protocols</a>	<a href="#">SPIRIT</a>	<a href="#">PRISMA-P</a>
<a href="#">Diagnostic/prognostic studies</a>	<a href="#">STARD</a>	<a href="#">TRIPOD</a>
<a href="#">Case reports</a>	<a href="#">CARE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Clinical practice guidelines</a>	<a href="#">AGREE</a>	<a href="#">RIGHT</a>
<a href="#">Qualitative research</a>	<a href="#">SRQR</a>	<a href="#">COREQ</a>
<a href="#">Animal pre-clinical studies</a>	<a href="#">ARRIVE</a>	
<a href="#">Quality improvement studies</a>	<a href="#">SQUIRE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Economic evaluations</a>	<a href="#">CHEERS</a>	

Displaying 2 reporting guidelines found.

Key reporting guidelines, shaded green, are displayed first. [Show the most recently added records first.](#)

- [The REFLECT statement: methods and processes of creating reporting guidelines for randomized controlled trials for livestock and food safety by modifying the CONSORT statement](#)
- [Consensus-based reporting standards for diagnostic test accuracy studies for paratuberculosis in ruminants](#)

Recherche

REFLECT

## Recherche de directives pour les rapports

Recherchez les directives de création de rapports en sélectionnant une ou plusieurs de ces listes déroulantes

Type d' étude  
choisir

sélectionner  
choisir

Rapport  
choisir

ou recherchez avec du texte libre

Bétail

directives rapports

Nous vous recommandons de rechercher les directives sur les rapport, en anglais

Recommencer

Aide

Deux directives de création de rapports trouvées

Les directives clés en matière de rapport trouvées, ombrées en vert, sont affichées en premier.

Montrer l'enregistrement le plus récemment ajouté.

Méthodes et processus de la déclaration REFLECT pour créer des lignes directrices en matière de rapport pour les essais contrôlés randomisés sur le bétail et la sécurité alimentaire, modifiant la déclaration CONSORT.

Normes de déclaration fondées sur le consensus pour les études sur l'exactitude des tests de diagnostic pour la paratuberculose chez les ruminants

# Rapport de recherche – Où trouver les directives

**equator network** Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research [Website translation help](#)

[Home](#) [About us](#) [Library](#) [Toolkits](#) [Courses & events](#) [News](#) [Blog](#) [Librarian Network](#) [Contact](#)

[Home](#) > [Library](#) > [Reporting guideline](#) > The REFLECT statement: methods and processes of creating reporting guidelines for randomized controlled trials for livestock and food safety by modifying the CONSORT statement

### Search for reporting guidelines

Use your browser's Back button to return to your search results

#### The REFLECT statement: methods and processes of creating reporting guidelines for randomized controlled trials for livestock and food safety by modifying the CONSORT statement

Reporting guideline provided for? (i.e. exactly what the authors state in the paper)	Reporting randomised controlled trials for livestock and food safety
Full bibliographic reference	O'Connor AM, Sargeant JM, Gardner IA, Dickson JS, Torrence ME, Consensus Meeting Participants, Dewey CE, Dohoo IR, Evans RB, Gray JT, Greiner M, Keefe G, Lefebvre SL, Morley PS, Ramirez A, Sisco W, Smith DR, Snedeker K, Sofos J, Ward MP, Wills R. The REFLECT statement: methods and processes of creating reporting guidelines for randomized controlled trials for livestock and food safety by modifying the CONSORT statement.  This guideline was published simultaneously in 4 journals. You can read the guideline in any of these journals using the links below.  Zoonoses Public Health. 2010;57(2):95-104. PMID: <a href="#">20070653</a> J Food Prot. 2010;73(1):132-139. PMID: <a href="#">20051216</a> J Vet Intern Med. 2010;24(1):57-64. PMID: <a href="#">20002546</a> Prev Vet Med. 2010;93(1):11-18. PMID: <a href="#">19926151</a>
Language	English
Relevant URLs (full-text if available)	The REFLECT statement 22-item checklist is available to download: <a href="#">MS Word version</a> <a href="#">PDF version</a>

#### Reporting guidelines for main study types

<a href="#">Randomised trials</a>	<a href="#">CONSORT</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Observational studies</a>	<a href="#">STROBE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Systematic reviews</a>	<a href="#">PRISMA</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Study protocols</a>	<a href="#">SPIRIT</a>	<a href="#">PRISMA-P</a>
<a href="#">Diagnostic/prognostic studies</a>	<a href="#">STARD</a>	<a href="#">TRIPOD</a>
<a href="#">Case reports</a>	<a href="#">CARE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Clinical practice guidelines</a>	<a href="#">AGREE</a>	<a href="#">RIGHT</a>
<a href="#">Qualitative research</a>	<a href="#">SRQR</a>	<a href="#">COREQ</a>
<a href="#">Animal pre-clinical studies</a>	<a href="#">ARRIVE</a>	
<a href="#">Quality improvement studies</a>	<a href="#">SQUIRE</a>	<a href="#">Extensions</a>
<a href="#">Economic evaluations</a>	<a href="#">CHEERS</a>	

#### Translations

Some reporting guidelines are also available in languages other than English. Find out more in our [Translations section](#).

#### About the Library

Checklist

## Rechercher des directives en matière de rapport

Les méthodes et processus de la déclaration REFLECT concernant les directives en matière de rapport pour les essais contrôlés randomisés sur le bétail et la sécurité alimentaire en modifiant la déclaration CONSORT

Des lignes directrices en matière de déclaration sont-elles prévues ?  
(c'est-à-dire exactement ce que déclare l'auteur dans l'article)

Référence bibliographique complète

Déclaration des essais contrôlés randomisés sur le bétail et la sécurité alimentaire

Les lignes directrices ont été publiées simultanément dans 4 revues.


Vous pouvez lire les lignes directrices dans l'une de ces 4 revues, en utilisant le lien ci-dessous

La liste de contrôle de 22 éléments de la déclaration de REFLECT est disponible en téléchargement

Version MS Word

Version PDF

# Reporting Research – Resource for finding guidelines

Relevant URLs (full-text if available)	The REFLECT statement 22-item checklist is available to download: <a href="#">MS Word version</a> <a href="#">PDF version</a>
Explanation and elaboration papers	<p>Sargeant JM, O'Connor AM, Gardner IA, Dickson JS, Torrence ME; Consensus Meeting Participants. The REFLECT statement: reporting guidelines for randomized controlled trials in livestock and food safety: explanation and elaboration. Zoonoses Public Health. 2010;57(2):105-136. PMID: <a href="#">20070652</a></p> <p>Sargeant JM, O'Connor AM, Gardner IA, Dickson JS, Torrence ME, Dohoo IR, Lefebvre SL, Morley PS, Ramirez A, Snedeker K. The REFLECT statement: reporting guidelines for randomized controlled trials in livestock and food safety: explanation and elaboration. J Food Prot. 2010;73(3):579-603. PMID: <a href="#">20202349</a></p>
Availability in additional languages	<p>The REFLECT statement checklist is available to download in the following languages:</p> <p>Spanish: <a href="#">REFLECT checklist (PDF)</a> French: <a href="#">REFLECT checklist (PDF)</a></p> <p>Visit our translations page to find out what other reporting guidelines are available in languages other than English: <a href="#">reporting guideline translations</a></p>
Reporting guideline website URL	<a href="http://www.reflect-statement.org/statement/">http://www.reflect-statement.org/statement/</a> 
Reporting guideline acronym	REFLECT
Applies to the whole report or to individual sections of the report?	Whole report
Record last updated on	November 25, 2021

### About the Library

For information about Library scope and content, identification of reporting guidelines and inclusion/exclusion criteria please visit [About the Library](#).

Visit our [Help page](#) for information about searching for reporting guidelines and for general information about using our website.

### Library index

- [What is a reporting guideline?](#)
- [Search for reporting guidelines](#)
- [Browse reporting guidelines by specialty](#)
- [Reporting guidelines under development](#)
- [Translations of reporting guidelines](#)
- [EQUATOR Network reporting guideline manual](#)
- [Reporting guidelines for animal research](#)
- [Guidance on scientific writing](#)
- [Guidance developed by editorial groups](#)
- [Research funders' guidance on reporting requirements](#)
- [Professional medical writing support](#)
- [Research ethics, publication ethics and good practice guidelines](#)
- [Links to other resources](#)
- [About the Library](#)

Explication et  
elaboration

Checklist disponible  
en français

Directives  
lien

URL pertinentes  
(texte intégral si disponible)

Documents d'explication et  
d'élaboration

Disponibles dans d'autres langues  
directives de déclaration  
URL du site Web  
s'appliquent à l'ensemble du rapport  
ou à des sections individuelles du  
rapport  
mis à jour pour la dernière fois le  
25 novembre 2012.

La liste de contrôle de 22 éléments  
de la déclaration REFLECT est  
disponible au téléchargement

La liste de contrôle REFLECT est  
disponible au téléchargement dans  
les langues suivantes

Espagnol PDF Français PDF

Visitez notre page de traductions  
pour voir quelles autres directives  
de rapport sont disponibles dans les  
langues autres que l'anglais.

Traductions des directives de  
rapport: [http://ww.reflect-  
statement.org/statement/](http://ww.reflect-statement.org/statement/)

Rapport complet

## A propos de la bibliothèque

Pour plus d'informations sur la portée et le contenu des bibliothèques, l'identification des directives et les critères d'exclusion/d'inclusion, veuillez visiter A propos de la bibliothèque, visitez notre page d'aide pour plus d'informations sur la recherche de directives et pour des informations générales sur l'utilisation du site Web.


## Index de la bibliothèque

Qu'est-ce qu'une directive de rapport?  
Recherche de directives par spécialité  
Directives de rapport en cours  
Traductions des directives de rapports  
Manuel de directives de rapport de EQUATOR NETWORK  
Directives en recherche animale  
'Orientation pou la rédaction scientifique  
Directives élaborées par des groupes éditoriaux  
Directives des bailleurs de fonds de la recherche sur les exigences en matière de rapports  
Support à la rédaction médicale professionnelle  
Ethique de la recherche et de la publication et les bonnes pratiques  
Liens vers d'autres ressources de la bibliothèque



# Reporting Research – REFLECT guideline

## Checklist

 Table 2. Liste de vérification des items pour l'énoncé REFLECT-LFS : Directives de publication lors d'essais randomisés chez le bétail et en sécurité alimentaire

Section de l'article et sujet	Item	Descripteur de l'item de l'énoncé REFLECT	Rapporté à la page#
Titre & Résumé	1	Manière dont les <b>unités d'étude</b> ont été affectées aux interventions (e.g. «distribution aléatoire», «randomisation» ou «répartition au hasard»). <b>Indiquer clairement si le résultat était du à une exposition naturelle ou une exposition délibérée à un agent.</b>	
Introduction Antécédent	2	Fondement scientifique et justification	
Méthodes Participants	3	Critères d'éligibilité <b>pour le propriétaire/gestionnaire et les unités d'étude à chaque niveau de la structure organisationnelle</b> , ainsi que la localisation et l'organisation des lieux où les données ont été récoltées.	
Interventions	4	Détails précis des interventions prévues pour chaque groupe, <b>niveau auquel l'intervention a été attribuée</b> , comment et quand les interventions ont effectivement été effectuées.	
	4b	<b>Détails précis sur l'agent et le modèle de l'infection défi, si une infection défi a été utilisée.</b>	
Objectifs	5	Objectifs spécifiques et hypothèses. <b>Spécifier clairement les objectifs primaires et secondaires (si applicable).</b>	
Portées	6	Définir clairement les critères d'évaluation primaires et secondaires et les niveaux auxquels ils ont été mesurés, et, lorsque applicable, toutes méthodes utilisées pour améliorer la qualité des mesures (e.g. observations multiples, formation des évaluateurs).	
Taille de l'échantillon	7	Comment la taille de l'échantillon a été déterminée et, lorsque applicable, explication sur les analyses intermédiaires et les règles d'interruption. <b>L'établissement de la taille de l'échantillon devrait prendre en considération la détermination de la taille des échantillons à chaque niveau de la structure organisationnelle ainsi que les suppositions utilisées pour tenir compte de la non-indépendance entre les groupes ou les individus dans un groupe.</b>	
Randomisation — Établissement de la séquence	8	Méthode utilisée pour établir la séquence aléatoire de distribution <b>au niveau approprié de la structure organisationnelle</b> , incluant les détails de toutes restrictions (e.g. blocage, stratification)	
Randomisation — Dissimulation de la distribution	9	Méthode utilisée pour mettre en place la séquence de distribution aléatoire <b>au niveau approprié de la structure organisationnelle</b> , (e.g. conteneurs numérotés <b>ou téléphone central</b> ), clarifiant si la séquence était dissimulée jusqu'au moment où les interventions ont été assignées.	
Randomisation —Mise en place	10	Qui a produit la séquence de distribution aléatoire, qui a choisi les <b>unités d'étude</b> , et qui a assigné les <b>unités d'étude à leur groupe au niveau approprié de la structure organisationnelle.</b>	
Aveuglement (masquage)	11	Savoir si <b>les participants</b> ceux qui effectuent les interventions, <b>les soignants</b> et ceux évaluant les résultats ignoraient l'affectation aux groupes. Si effectué, comment a-t-on évalué le succès de l'aveuglement.	

O'Connor, A.M., Sargeant, J.M., Gardner, I.A., Dickson, J.S., Torrence, M.E. and consensus meeting participants: C.E. Dewey, I.R. Dohoo, R.B. Evans, J.T. Gray, M. Greiner, G. Keefe, S.L. Lefebvre, P.S. Morley, A. Ramirez, W. Sischo, D.R. Smith, K. Snedeker, J. Sofos, M.P. Ward, R. Wills (2010), The REFLECT Statement: Methods and Processes of Creating Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials for Livestock and Food Safety. Journal of Veterinary Internal Medicine, 24: 57–64. [doi:10.1111/j.1939-1676.2009.0441](https://doi.org/10.1111/j.1939-1676.2009.0441).

# Reporting Research – REFLECT guideline

## Checklist

Fournir une justification si l'aveuglement n'a pas été utilisé.		
Méthodes statistiques	12	Méthodes statistiques utilisées afin de comparer les groupes pour toutes les portées; Indiquer clairement le niveau d'analyse statistique <b>et les méthodes utilisées pour rendre compte de la structure organisationnelle, lorsque applicable</b> ; méthodes pour les analyses additionnelles, telles que analyses du sous-groupe et analyses ajustées.
Résultats Déroulement de l'étude	13	Flot des unités d'étude à travers chaque stage <b>pour chaque niveau de la structure de l'organisation de l'étude</b> (un diagramme est fortement suggéré). Spécifiquement, pour chaque groupe, rapporté le nombre d'unités d'étude réparties au hasard, recevant le traitement prévu, ayant complété le protocole d'étude, et analysés pour la portée primaire. Décrire les déviations au protocole planifié pour l'étude, ainsi que les raisons.
Recrutement	14	Dates déterminant les périodes de recrutement et de suivi.
Données de base	15	Données démographiques de base et caractéristiques cliniques de chaque groupe, <b>fournissant de manière explicite de l'information pour chaque niveau pertinent de la structure organisationnelle. Les données devraient être rapportées de telle manière qu'une analyse secondaire, telle qu'une évaluation du risque, est possible.</b>
Nombres analysés	16	Nombre d'unités d'étude (dénominateur) dans chaque groupe inclus dans chaque analyse et indiquer si l'analyse était «avec intention de traiter». Indiquer les résultats en nombre absolu lorsque possible (e.g. 10/20, et non 50%).
Portées et estimation	17	Pour chaque portée primaire et secondaire, un résumé des résultats pour chaque groupe, tenant compte de la hiérarchie, ainsi que l'effet estimé de la taille et de sa précision (e.g. intervalle de confiance 95%).
Analyses complémentaires	18	Prendre en considération la multiplicité en rapportant toutes autres analyses effectuées, incluant les analyses de sous-groupes et les analyses ajustées, indiquant celles qui étaient pré-spécifiées et celles qui sont exploratoires.
Événements défavorables	19	Tous les événements défavorables importants ou effets secondaires dans chaque groupe d'intervention
Discussion Interprétation	20	Interprétation des résultats, prenant en considération les hypothèses de l'étude, les sources de biais potentiels ou d'imprécision, et les dangers associés avec la multiplicité des analyses et des portées. <b>Lorsqu'approprié, une discussion de l'immunité du troupeau devrait être incluse. Si applicable, une discussion de la pertinence de l'infection défi devrait être incluse.</b>
Généralisabilité	21	Généralisabilité (validité externe) des trouvailles de l'essai.
Évidence globale	22	Interprétation générale des résultats dans le contexte des connaissances actuelles.

Le texte en caractère gras est une modification de la description CONSORT originale (Disponible à : [www.consort-statement.org](http://www.consort-statement.org))

O'Connor, A.M., Sargeant, J.M., Gardner, I.A., Dickson, J.S., Torrence, M.E. and consensus meeting participants: C.E. Dewey, I.R. Dohoo, R.B. Evans, J.T. Gray, M. Greiner, G. Keefe, S.L. Lefebvre, P.S. Morley, A. Ramirez, W. Sicho, D.R. Smith, K. Snedeker, J. Sofos, M.P. Ward, R. Wills (2010), The REFLECT Statement: Methods and Processes of Creating Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials for Livestock and Food Safety. Journal of Veterinary Internal Medicine, 24: 57–64. [doi:10.1111/j.1939-1676.2009.0441](https://doi.org/10.1111/j.1939-1676.2009.0441).

# Rapport de recherche – Directives de REFLECT

## Exemple d'explication et d'élaboration

### Item 11: Exemple et explication (en partie)

J.M. Sargeant, A.M. O'Connor, I.A. Gardner, J.S. Dickson, M.E. Torrence, Consensus Meeting Participants I.R. Dohoo, S.L. Lefebvre, P.S. Morley, A. Ramirez, K. Snedeker, The REFLECT Statement: Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety: Explanation and Elaboration, Journal of Food Protection, Volume 73, Issue 3, 2010, Pages 579-603, ISSN 0362-028X, <https://doi.org/10.4315/0362-028X-73.3.579>.  
(<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0362028X22109701>)

#### Article 11

Que ceux qui administrent les interventions, les soignants et ceux qui évaluent les résultats ont été informés ou non de l'affectation des groupes, si cela a été fait, comment évaluer le succès de la mise en aveugle. Justifiez la non-utilisation de la mise en aveugle si elle n'est pas utilisée.

#### Exemple

Deux flacons étiquetés « A » et « B » ont été fournis à chaque parc d'engraissement afin que le personnel du parc d'engraissement ne connaisse pas l'état du vaccin, un flacon contenait le vaccin, l'autre contenait le placebo qui était le même que le vaccin mais sans l'antigène. (108)

#### Explication

Dans les essais contrôlés, le masquage (synonymes de mise en aveugle) fait référence au processus consistant à garder les différentes personnes impliquées dans l'essai dans l'ignorance de la répartition des groupes. La mise en aveugle est associée à la validité interne et peut être mise en œuvre dans la plupart des RCT, quel que soit le niveau d'attribution de l'intervention. Le recours à la mise en aveugle est souvent signalé. Le recours à la mise en aveugle est souvent mal rapporté dans les essais sur le bétail, seulement quatre sur 100 essais sur le bétail sélectionnés au hasard avec des résultats en matière de santé ou de production et 0 sur 100 essais de sûreté sanitaire des produits alimentaires avant récolte, sélectionnés au hasard, ont rapporté la mise en aveugle de la personne administrant le traitement et celle de l'Évaluateur du résultat. 89..91..

Les essais qui n'ont pas indiqué une mise en aveugle et la randomisation dans une revue systématique des vaccins destinés à prévenir l'œil rose chez les bovins, sont plus susceptibles de rapporter des résultats favorables par rapport aux essais qui ont effectivement rapporté la randomisation et la mise en aveugle, (47 % contre 20 %) (14). Cela est conforme aux études publiées dans la littérature sur la santé humaine qui ont observé des effets thérapeutiques plus importants dans les essais ne rapportant pas l'utilisation de la mise en aveugle 52., 54., 93

# Résumé

## Transparence dans les publication scientifique

- **Publication et éthique**
  - Indiquer les contributions des auteurs
  - Declarer les intérêts concurrents potentiels
  - partager les données, cela est approprié
- **Se conformer aux normes des rapports, selon le type d'étude**
  - Faire le rapport de résultats de recherche
- **Sources utiles pour localizer les directives**
  - MERIDIAN
  - Réseau EQUATOR

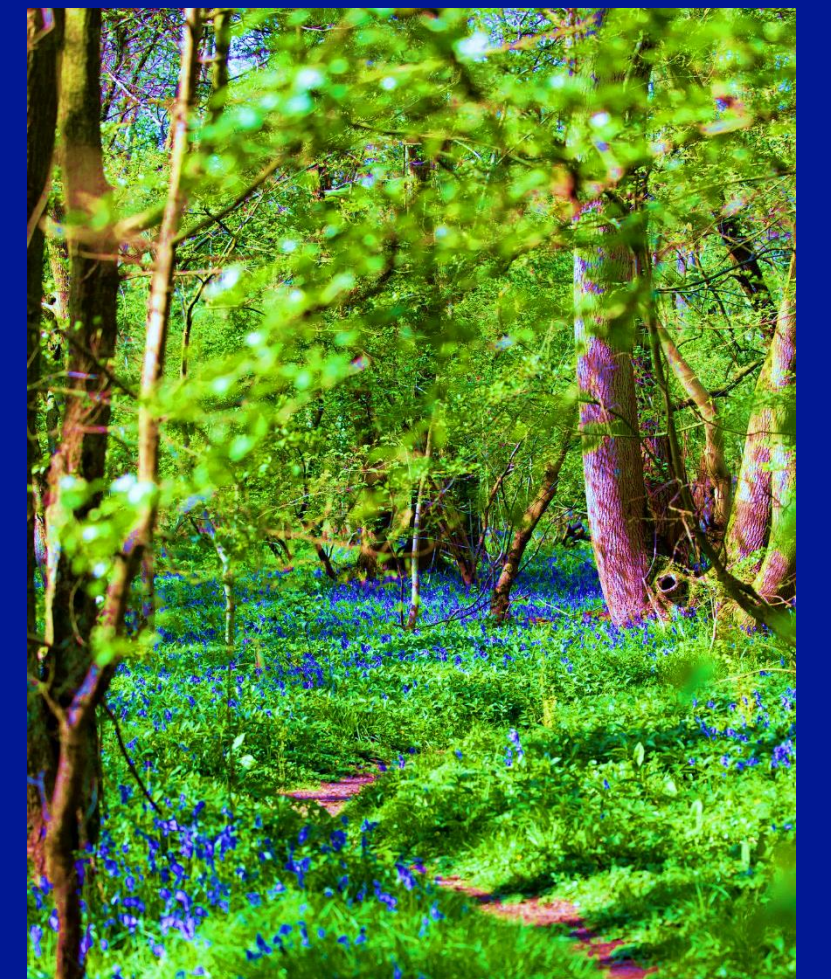


Image by [Key](#) from [Pixabay](#)



Image by [Hands off my tags!](#) [Michael Gaida](#) from [Pixabay](#)

# Resources

**Principes de transparence et bonnes pratiques en publication scientifique :** <https://publicationethics.org/resources>  
**Fondation des conférences mondiales sur l'intégrité de la recherche (WCRIF):** [Singapore Statement on Research Integrity \(2010\)](#)

**ICMJE critères d'auteur :** <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

**CRedit Roles:** <https://credit.niso.org/contributor-roles-defined/>

**Livestock Science:** <https://www.elsevier.com/journals/livestock-science/1871-1413/guide-for-authors>

**Journal of Dairy Science:** <https://www.journalofdairyscience.org/pb-assets/Health%20Advance/journals/jods/JODS-Instruct-for-Contributors-2023-Policies-1675367345593.pdf>

**Elsevier. Guide to Declaration of Competing Interests:**

[https://www.elsevier.com/\\_data/assets/pdf\\_file/0007/653884/Competing-Interests-factsheet-March-2019.pdf](https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0007/653884/Competing-Interests-factsheet-March-2019.pdf)

**MERIDIAN (Menagerie of Reporting Guidelines Involving Animals):** <https://meridian.cvm.iastate.edu>

O'Connor, A.M., Sargeant, J.M., Gardner, I.A., Dickson, J.S., Torrence, M.E. and consensus meeting participants: C.E. Dewey, I.R. Dohoo, R.B. Evans, J.T. Gray, M. Greiner, G. Keefe, S.L. Lefebvre, P.S. Morley, A. Ramirez, W. Sisco, D.R. Smith, K. Snedeker, J. Sofos, M.P. Ward, R. Wills (2010), The REFLECT Statement: Methods and Processes of Creating Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials for Livestock and Food Safety. *Journal of Veterinary Internal Medicine*, 24: 57–64. [doi:10.1111/j.1939-1676.2009.0441](https://doi.org/10.1111/j.1939-1676.2009.0441).

J.M. Sargeant, A.M. O'Connor, I.A. Gardner, J.S. Dickson, M.E. Torrence, Consensus Meeting Participants I.R. Dohoo, S.L. Lefebvre, P.S. Morley, A. Ramirez, K. Snedeker, The REFLECT Statement: Reporting Guidelines for Randomized Controlled Trials in Livestock and Food Safety: Explanation and Elaboration, *Journal of Food Protection*, Volume 73, Issue 3, 2010, Pages 579-603, ISSN 0362-028X, <https://doi.org/10.4315/0362-028X-73.3.579>.

(<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0362028X22109701>)

## Q&A

### Remerciements:

- University of Florida George A. Smathers Libraries

Cette présentation est archivée sur le site du Feed the Future Innovation Lab for Livestock Systems <https://livestocklab.ifas.ufl.edu>

**Prochain webinaire : 3 Novembre 2023 (vendredi)**

**Sujet: ETRE TRANSPARENT: PRINCIPES DE  
TRANSPARANCE DANS LA PUBLICATION ACADEMIQUE**

**Heure: 8:00 du matin, heure (EST) Côte Est des USA**

**Via Zoom**

<https://ufl.zoom.us/j/95299256589?pwd=M2t0UDlkckFRYXg2Rm0zdzNZSszU4QT09>



# FEED THE FUTURE

The U.S. Government's Global Hunger & Food Security Initiative

[www.feedthefuture.gov](http://www.feedthefuture.gov)



BILL & MELINDA  
GATES *foundation*



UF | IFAS  
UNIVERSITY of FLORIDA